

TURUN BRIDGEKERHON LEHTI

NUMERO 13



Lounaisliigan B-sarjan alemman loppusarjan paras joukkue *Pirkepoppoo*: vasemmalta Timo Järvi, Marja-liisa Frey, Tatjana Mylläri ja Hellevi Virtanen

Turun bridgekerhon johtokunta vuonna 2010

Puheenjohtaja Timo Järvi, gsm: 0400-812897, s-posti: timojarvi@gmail.com
Varapuheenjohtaja Leena Vyyryläinen
Sihteeri Leena Torkki
Muut jäsenet Annu Laukkanen (tiedotus), Hellevi Virtanen (partneripalvelu),
Marja-Liisa Frey (koulutuspäällikkö), Maijaliisa Nieminen
(taloudenhoitaja), Leena Vyyryläinen (nettitiedotus), Marja Kunze
(sponsorointi)
Tilintarkastaja Tapio Siivonen

Turun bridgekerhon lehti, päätoimittaja

Annu Laukkanen, gsm: 050-511 1226
s-posti: annu.laukkanen@pp.inet.fi

Turun bridgekerhon nettisivujen osoite: www.turunbridgekerho.net

Sisältö

Puheenjohtajan palsta <i>Timo Järvi</i>	3
PM-joukkue mestaruuskilpailut 2009	4
Pelaajaesittelyssä Martti Mäkelä	6
Loppiaiskisat 7.1 - 10.1.2010	7
Kelvoton kahdennus <i>Mikko Nieminen</i>.....	10
Katastrofeja pelipöydästä, osa 2	11
Luonnollisesta SAYCiin	13
Slammi menneisyydestä <i>Timo Järvi</i>.....	15
Maanantai oli hyvä päivä	16
Kilpailutuloksia	19
Lounaisliigan 2009-2010 tulokset	24

Puheenjohtajan palsta

Liiton johto

Vuoden vaihteessa SBL:n pitkäaikainen puheenjohtaja kerhomme jäsen Olli Manni luovutti tehtävänsä piirimme entiselle valvojalle Jarmo Laaksolle. Samalla kun kiitän Ollia ansiokkaasta toiminnasta Suomen bridgen hyväksi, toivotan Jarmolle menestystä tehtävässään. Vaikka liiton talous onkin saatu auttavaan kuntoon, riittää liiton toimintojen modernisoinnissa työtä vielä tulevillekin vuosille.

Loppiaiskisat

Loppiaiskisat muodostuivat ongelmalliseksi loppiaisen sijoituessa keskiviikoksi. Niinpä kisat päätettiin ajoittaa vasta loppiaisen jälkeen torstaista sunnuntaihin. SBL halusi muuttaa viime vuoden Rally-tasoituskilpailunsa kaksoiskilpailuksi, jossa palkittiin sekä tasoituksen mukaisesti että puhtaan tuloksen perusteella. Näin viime vuoden Einari Cup yhdistettiin Rallyyn, joka pelattiin lauantaina. Sunnuntain pelimuodoksi jäi joukkuekilpailu, mikä vähensi selvästi osanottajamäärää.

Ensi vuonna loppiaainen on torstaina, mikä mahdollistaisi monipuolisemman kilpailutarjonnan. Kerhon hallitus ryhtyykin heti syksyllä suunnittelemaan kisoja vuorovaikutuksessa SBL:n kilpailulautakunnan kanssa. Hankaluutena on ollut saada vuoden ensimmäisten kisojen pelimuotoja ja -päiviä liiton kilpailukalenteriin, joka on useimmiten hyväksytty vasta loppiaiskisojen yhteydessä olevassa liiton hallituksen kokouksessa.

Marja Kunze hankki loppiaiskisojen ohjelmaan mainoksia ja keräsi jäsenten

kannatuslistan. Tämän ansiosta kisoista saatiin taloudellisesti positiivinen tulos. Aikaisemmin kisat ovat olleet lievästi tappiollisia lähinnä juniorimaaottelun tuen takia.

Juniorit ja kurssit

Viime syksynä toteutetun alkeiskurssin vetäjänä oli Leena Vyyryläinen yhdessä Riku Mattilan kanssa. Kurssilla käytettiin aikaisemman Suomen standardin sijasta kansainvälisesti yleisintä SAYC-tarjousjärjestelmää, joka sisältää mm. 5 kortin ylävärit. Kun Matti Niemen uusi oppikirja SAYCista ilmestyy Hangan bridgeviikolla, voivat vanhatkin jäsenet tutustua SAYC:iin, jota itse olen pelannut Tatjana Myllärin kanssa. Kurssille osallistui parikymmentä henkilöä, joista on kevään peli-illoissa näkynyt lupaavasti muutamia, toivottavasti he viihtyvät harastuksemme parissa.

Olemme myös saaneet kaksi juniorijäsentä, joita ei ainakaan omana hallitusaikanaan ole ennen ollut. Kerhon säännöissä ei ole itse asiassa määritelty junioreja omana jäsenryhmänä. Kun kuitenkin syyskokouksessa jäsenmaksuksi määrättiin liiton jäsenmaksu + 5 € kattoi tämä määritelmä juniorit ilman sääntömuutosta. (Liiton jäsenmaksuthan ovat 35€kerhon jäsen ja 10€ juniorijäsen.) Lisäksi hallitus päätti keväällä, että juniorit saavat kilpailumaksusta 50 %:n alennuksen. Toivon juniorien määrän kasvavan kerhossamme, sillä ikäprofiilimme on melko korkea.

Uutta virtaa

Tultuani valituksi kerhon puheenjohtajaksi aluksi 1-vuotiskaudeksi 2007, ajat-

telin tehtävää ”kansalaisvelvollisuutena”, joka on hoidettava sen sattuessa kohdalle. Kun minulla oli tuoreena eläkeläisenä aikaakin käytettävissä ja olin kiinnostunut tietotekniikan soveltamisesta bridgekilpailuissa, ajattelin kolmen vuoden jaksoa puheenjohtajana sopivaksi. Siinä ajassa ehtii toteuttaa uudistukset, joita mielessä liikkuu. Kun nyt tämä jakso on muuttunut 5-vuotiseksi ja olen sen päättyessä täyttämässä 70 v, ilmoitankin jo hyvissä ajoin, että en jatka puheenjohtajana enää vuonna 2012 alkavana 2-vuotiskautena.

Kerhon säilyminen elinvoimaisena ja pysyminen kehityksen kärjessä vaatii aika ajoin uusia vereksiä voimia myös kerhon johtoon. Tätä koskeva keskustelu on hyvä käynnistää jo ensi syyskokouksessa, kun taas määrittämme kerhomme toiminnan laatua ja suuntaa. Muutoksia tarvitaan, mutta niiden tarkoitus on palvella hyvää yhteistä jatkuvuutta. Toivonkin kaikkien jäseniemme jatkavan hienoa harrastustamme ja sen tukemista kerhosamme. Näin johtotehtävät eivät tulevaisuudessakaan muodostune kenellekään taakaksi.

Lämmintä bridge-kesää

Timo

PM-joukkueimestaruuskilpailut 2009

Pohjoismaiset avoimet ja naisten joukkueimestaruuskilpailut pidettiin Harjattelassa Turussa 5. - 7.6.2009. Olin mukana kirjoittamassa juttuja bulletiineihin, kun Olli A. Manni pyysi. Arttu Karhulahti hoiti itse bulletiinin teon ja taiton, minä kirjoitin vain juttuja, mutta siinä sitä olikin puuhaa. Olin kirjoittanut muutamia tarinoita valmiiksi etukäteen, jos ei vaikka juttu enää luista itse kisojen aikaan, eikä saada bulletiineihin tarpeeksi tarinaa, mutta niin ei onneksi käynyt. Minun tehtäväni oli kököttää kotona tietokoneen ääressä 10 tuntia perjantaina ja lauantaina ja katsoa haukkana jakoja BBO:n vugraphista. Se oli todella rankkaa. Joka jakoon piti keskittyä ja pohtia, onko tässä mitään jutun juurta. Kun tuli mielenkiintoinen jako, se piti äkkiä tallettaa niin, että löytyisikin vielä, ja paperille piti raapustaa jotain latinää, että muistaa myöhemmin, mistä oli kysymys. Itse juttu piti kirjoittaa aika pian jaon jälkeen, koska kaikki tiedämme, että muisti on lyhyt. Sitten katsoin yhtä aikaa jakoja ja kirjoitin juttua. Saattoi siinä mennä joku helmi ohikin, mutta onnistuin kirjaamaan jaon, joka sittemmin sai parhaan puolustuksen palkinnon. Kilpailussa jaettiin Paras pelinvienti-, Paras puolustus- ja Paras tarjoussarja -palkinnot.

Seuraavassa jaossa Osmo Kiema ja Erkki Juuri-Oja puolustivat donkattuna neljä herttaa yhteen pietiin, kun toisessa pöydässä sama jako pelattiin kotiin. Jako oli avoimen luokan Tanska-Suomi-ottelusta.

Jakaja etelä, kaikki vaarassa

Christians

♠ Q95
♥ 962
♦ KJT
♣ AK86

Juuri-Oja

♠ KT7
♥ A8
♦ 7432
♣ Q432

Kiema

♠ AJ8632
♥ KT7
♦ 9
♣ JT5

	N	
W		E
	S	

Auken

♠ 4
♥ QJ543
♦ AQ865
♣ 97

Etelä ja länsi passasivat ja pohjoinen avasi 1 risti. Kiema tarjosi väliin 1 pata ja etelä tarjosi 2 herttaa. Juuri-Oja tuki partneria tarjoamalla 2 pataa. Pohjoinen tarjosi 3 herttaa, Kiema 3 pataa ja loppusitoumus oli 4 herttaa etelän kädestä. Juuri-Oja donkkasi pelin. Juuri-Oja lähti patakuninkaalla, joka sai pitää tikin. Toisen padan pelinviejä kuppasi hertalla, jatkoi ristiä ässälle ja pelasi herttaa rouvalle, joka sai pitää tikin (!). Pelinviejä jatkoi ruutua ja pelasi vielä toisen ruudun, jonka Kiema kuppasi herttakuninkaalla! Kiema jatkoi patasotilaalla, mikä kupattiin ja nyt Kieman herttakuningaskuppi harhautti pelinviejän uskomaan, ettei Kiemalla ole enää valttia ja pelinviejä jatkoi ruutua, jonka Kiema kuppasi viimeisellä hertallaan. Puolustus sai vielä herttaässän ja näin peli meni pieteihin.

Myöhemmin näin puolustuksen, jolle olisin tarjonnut kilpailun huonoin puolustus

-palkintoa, mutta sellaista ei tietenkään ollut jaossa.

Jakaja länsi, kaikki vaarattomassa

Thundal

♠ AT2
♥ 3
♦ J7643
♣ Q653

Viitasalo

♠ K976
♥ Q82
♦ T9
♣ K974

Salomaa

♠ QJ84
♥ J765
♦ A85
♣ J2

	N	
W		E
	S	

Grotheim

♠ 53
♥ AKT94
♦ KQ2
♣ AT8

Kolmen passin jälkeen etelä avasi 1 risti (ilmeisesti jokin vahva ristisysteemi) ja pohjoinen tarjosi 1 ruutu. Etelä jatkoi 1 NT ja Thundal vastasi 3 ristiä. Etelä tarjosi 3 ruutua, pohjoinen kolme herttaa (kysyi herttapittoa?) ja etelä tarjosi loppusitoumuksen 3 sangia. Jos tällä kädellä avaa 1 sangi, niin se epäilemättä jää loppusitoumukseksi, sillä pohjoisella ei ole mitään lisättävää tarjoussarjaan. Mutta 5 kortin hyvällä ylävärillä ei yleensä avata yksi sangi. Toisaalta en ollut tietoinen pelaajien järjestelmästä, joten ei siitä sen enempää. Onko kotipelitoiveita? Pata on ainoa tarjoamaton väri ja tuntui luonnolliselta lähdöltä. Patalähdöllähän puolustajat saavat kolme patatikkiä, yhden ruudun, ristin ja yksi tai kaksi herttaa. Länsi lähti kuitenkin ruutukympillä ja pelinviejä sai ruuturouvalla tikin. Pelinviejä jatkoi ruutua, Salomaa laisti ja otti

sitten kolmannen ruudun ässällään ja jatkoi pienen hertan Viitasalon herttarouvalle. Pelin voi saada vielä pietiin, kun herttakaan ei kasva, mutta Viitasalo jatkoikin herttaa ja tämä tappoi koko puolustuksen. Pelinviejä sai 4 herttaa, 4 ruutua, ristin ja padan - 10 tikkiä ja 8 imp-piä Norjalle, koska toisessa huoneessa oltiin pelattu 3 ristiä juuri kotiin. Tästä taas näemme, miten vaikeaa hyvä puolustus on. Maanvaihto voi olla hyväksi tai sitten ei - mutta sehän tästä pelistä tekee niin mielenkiintoista. Herttarouvan jälkeen patajatko vielä kaataa pelin, koska hertta ei kasva, mutta herttajatko on jossain määrin ymmärrettävä - on selvää, ettei Viitasalo voi pelata ristiä ja antaa tikkiä pöydän ristirouvalle. Patajatkokin on arveluttava, jos sangipelaaja saa tikin käden rouvalla - Viitasalo ei voinut tietää kenellä patarouva on. Herttajatko vaikutti turvalliselta.

Pelaajaesittelyssä Martti Mäkelä



www.okbridge.com



**DBF
INTERNET
BRIDGE**

www.swangames.com

Elämä on lyhyt. Pelaa bridgeä. Tällainen lause on jäänyt mieleeni. Bridge ei välttämättä pidennä elämää, mutta tekee sen helpommaksi kestää. Omalta kohdaltani kaikki alkoi Turun kauppakorkeakoulun Montussa 60-luvun lopulla. Olin pelannut monia korttipelejä aikaisemmin mutta kun tutustuin bridgeen, muut pelit unohtuivat. Bridgeen taas tutustuin seuraamalla kokeneempien pelaajien pelejä Montussa. Silloin siellä pelasivat mm. Pekka Uskali, Pertti Mäkelä, Frej Palmberg, Jaakko Grundström, Kalervo Aro ja Kari Kuusisto. Pikku hiljaa siirryin kerhopeleihin. 60-luvulla Turun bridgekerhon kerhopelejä pelattiin juutalaisen seurakunnan tiloissa. ÅBK pelasi Svenska klubbenilla. TBK:n peli-illoissa

saattoi silloin olla 15 pöytääkin. Ensimmäisen MP-kilpailuni pelasin Salossa Olavi Hampusen kanssa. Sijoitus oli tässä kisassa 7. Ensimmäisen MP-kilpailuni voitin Turun loppiaiskisojen joukkuekilpailussa 70-luvun alussa. Joukkueessa pelasivat Kaj Sundsten, Mauri Sirkiä ja Kalevi Jalonen. Ensimmäisen SM-mitalin sain 1975. Sijoitus oli pronssia joukkuekilpailussa. Vuonna 1976 voitin SM-joukkuemestaruuden, ja parimestaruuden Juhani Tyrkön kanssa. SM-kultajoukkueessa pelasivat minun lisäksi Seppo Laine, Mauri Lundgen, Frej Palmberg, Kaj Sundsten ja Juhani Tyrkkö. Bridge-mestaruuksia onkin kertynyt vuosien varrella kunnioitettava määrä: 4 joukkuemestaruutta, 2 parimestaruutta, 2 mixed-joukkuemestaruutta ja 1 mixed-parimestaruus. Joukkue-SM-kisoissa olen ollut mitalisijoilla toistakymmentä kertaa. Viimeisin mestaruus on vuodelta 2006.

Olen osallistunut myös moniin kansainvälisiin edustustehtäviin, joista ensimmäinen oli nuorten EM-joukkuekilpailut Kööpenhaminassa 1974. Sijoitus siellä oli 13/21. Avoimen luokan PM-joukkuekisoissa vuonna 1982 Helsingin Hanasaaressa sijoitus oli 5. – eli viimeinen. Vuonna 1990 osallistuin PM-kisoihin Färsearilla. Sijoitus oli silloinkin viimeinen. Avoimen luokan EM-joukkuekilpailut järjestettiin Turussa vuonna 1989. Suomen sijoitus oli 21/25. Edustin Suomea viimeisen kerran kansainvälisissä kisoissa vuonna 1992 Italiassa. Sijoitus oli silloin jo lupaava 11/28.

Pelaan edelleen säännöllisesti kerhoiloissa ja osallistun MP-kilpailuihin, usein varsin hyvällä menestyksellä.

Toim. huom: Maralla on 988,50 mestaripistettä ja hän on Turun bridgekerhon menestynein bridgepelaaja, kannoillaan Mikko Nieminen 906,3 pisteellään.

Loppiaiskisat 7. - 10.1.2010

Turun bridgekerhon loppiaiskisat pelattiin tänä vuonna pääosin Kansallisella palvelutalolla - tosin loppiaisen jälkeen, kun loppiaisen osui keskiviikkoon. Sen lisäksi yhdistetty Rally I/Einari Cup pelattiin Kongressikeskus Linnasmäessä.



Olli A. Manni Rally I/Einari Cup -kilpailussa Linnasmäessä.



Yleisnäkymä pelitilasta Kongressikeskus Linnasmäessä.



Passi väärällä vuorolla. Pääkilpailunjohtaja Kati Sandström selvittää pelaajille, miten tulee toimia.



Brikkatyöillä riitti juoksemista, kun pelaajat huutelevat (yleensä yhtä aikaa) "brikka".



Vasemmalta Esa Reuna, Lasse Utter, Tuomas Paavilainen ja Ilkka Uimonen Rally I/ Einari Cup-kilpailussa.

Kelvoton kahdennus

Muistan kun joskus 70-luvun alussa Kalevi ”Jallu” Jalonen uhosi jälkipeleissä : ” ...minä tarjoan 2 pataa ja sen jälkeen dublaan kaiken minkä vastustaja tarjoaa ja jos partneri tarjoaa, dublaan senkin!”. Nauroimme makeasti hänen puheilleen mutta enpä naura enää.

SM-piirikarsinnoissa -09 sattui nimittäin eräässä jaossa seuraavasti:

Jakaja etelä , kaikki vaarattomassa

♠ K74	♠ T62	♠ AQJ98
♥ Q3	♥ K	♥ J7642
♦ T74	♦ J92	♦ A3
♣ KT973	♣ AJ8654	♣ Q
	♠ 53	
	♥ AT985	
	♦ KQ865	
	♣ 2	

Tarjoussarja:

Etelä	Länsi	Pohj.	Itä
pass	pass	1 C	1S
2S	dbl	3 C	3 H
pass	dbl ?		

Pelasin idän korteilla. Tapanani on tällaisilla korteilla ensin tarjota ylempää ja sitten alemppaa maata eikä käyttää ”Michaelsia”. Se on varattu vähän erinäköisille jaoille. Mutta partneri kahdensi minun kolmen hertan tarjoukseni! Sinänsä se oli täysin aiheellista, koska kolmella hertalla ei ole mitään kotipelimahdollis-

uuksia... Mutta toisaalta meidän pitäisi kai pelata samaan ”pussiin”!

Kilpailunjohtaja tuomitsi kahdennuksen ”kelvottomaksi kahdennukseksi” lakikirjan mukaan. Kahdentajan tuli korjata kahdennus kelvolliseksi ja minun tuli passata tarjoussarjan loppuun. Hän tarjosi 3 S ja se jäi loppusitoumukseksi.

Saimme ansiotonta arvonnousua kun siitä tuli jakamaton toppi meille. Lähtö oli ristikkakonen, joka otettiin ässällä ja jatkettiin ristiä. Heitin ruudun pois ja etelä kuppasi saaden heidän toisen tikkinsä. Sen jälkeen etelä otti herttaässänsä ja antoi partnerilleen herttakupin, joka oli heidän neljäs tikkinsä. Palautetun ristin kuppasin pata ässällä ja poistin valtit vastustajilta ja sain loput tikit. Yleensä oli pelattu neljää pataa pietiin ja 140 oli ainoa merkintä meidän puolellamme.

Voin vakuuttaa, ettei ”kelvoton kahdennus” ollut tahallinen vaan partnerilta oli jäänyt huomaamatta minun 3H-tarjous ja hänen oli tarkoitus kahdentaa vastustajien 3C-tarjous.

Mitä tästä opimme? Maailma on täynnä epäoikeudenmukaisuuksia.

Mikko Nieminen

Katastrofeja pelipöydästä, osa 2

Sarjan ensimmäinen osa on julkaistu Turun bridgekerhon lehden numerossa 8.

Vähitellen pitää jo tunnustaa lahjattomuuteni bridgen peluussa, mutta silti tämä peli jaksaa loputtomasti innostaa, enkä siis vielä ole heittänyt kuitenkaan kirvestä kaivoon - ehkä minä vielä opin. Olen ihan oikeasti pelannut välillä oikein ajatuksella ja analysoiden netissä, ja pohtinut minulle bridgen hankalimpia puolia. Pelaan niin paljon, että välillä ehtii ajatellakin. Tiivistäen voin todeta, että minulle vaikeinta bridgessä on - partneri... no vakavasti ottaen kylläkin hyvä puolustus. Jäljempänä kaksi esimerkkiä, jossa minulle puolustajana tarjottiin mahdollisuus tuhota vastustajien peli, mutta en osannutkaan puolustaa oikein ja pelit livahdivat kotiin. Partnerin merkinantoja on syytä seurata haukkana!

Toiseksi vaikeinta bridgessä on tarjoaminen silloin, kun vastustajat sotkeentuvat tarjoussarjan sujuvaan etenemiseen.

Lisäksi erityisen hankalia ovat 11 pisteen kädet ja avaajan 15 pisteen kädet, kun vastaaja on tukenut laimeasti 2 tasolla tai vastannut 1 NT. Jos avaa 11 pisteellä, kun partneri ei ole passannut, hänellä onkin tukeva 18 pisteen käsi ja sitten ollaan slammissa, joka ei ikinä mene kotiin. Kun partneri vastaa yläväriavaukseen laimeasti kahden tasolla ja minulla on 15 pistettä (mutta ei sopivaa 1 NT avausta), mitä pitää tehdä? Positiivinen triali, invitoida toisella värillä vai passata ja uskoa, ettei partnerilla 9 pistettä enempää voi olla. Yleensä siinä käy niin, että kun passaa, peliin tulee 11 tikkiä ja kun invitoi ja

partneri innostuu ja mennään täyspeliin, peliin tulee kaksi pientä. Näin pelaten hyvää kokonaistulosta on hankala saavuttaa.

Passi on bridgessä myös tarjous ja olen havainnut, että se on yleensä yksi parhaista tarjouksista, kun on vastustajien kanssa kilpailtu raivokkaasti osasitoumuksesta tai kun itsellä ei yksinkertaisesti ole mitään ja partneri on yrittänyt esittää positiivista kättä monin keinoin. Erityisen onnistunut passi on silloin, kun vastustajat eivät löydäkään heille kuuluvaa täyspeliä, kun osaa passata ajoissa. Bridgessä erityisen raivostuttavaa on ajaa vastustajat täyspeliin, jota he eivät ilman toisen osapuolen suosiollista avustusta löytäisi.

Usein on myös kuultu, että viiden taso kuuluu vastustajille – no joskus kuuluu ja joskus ei. Tämäkin on yksi murheenkryynitapaus, jossa pitää osata arvioida kortit ja uhrauksen taso oikein. Onko vastustajien peli kotona, vai olisiko meillä sittenkin 5 tason peli kotona tai vaikka ei olisikaan, kannattaako uhraus.

Seuraavissa esimerkeissä ei oikein puolustus mennyt nappiin.

Jakaja pohjoinen, -/-

annu

♠ J75
♥ AJ
♦ AJ74
♣ 6532

bonjour

♠ A942
♥ T7
♦ Q863
♣ AT7

	N	
W		E
	S	

liswed

♠ K6
♥ K8643
♦ KT95
♣ QJ

jcms

♠ QT83
♥ Q952
♦ 2
♣ K984

Tarjoussarja:

Etelä	Länsi	Pohj.	Itä
		pass	1 H
pass	1 S	pass	2 D
pass	2 NT		

Herttaa, pataa ja ruutua on tarjottu ja länsi ilmoittaa maksimipisteitäkin tarjoamalla 2 NT. Lähtökortti on aina hankala valinta, mutta jostain on lähdettävä ja lähdin tarjoamattomasta väristä - ristikolmosella. Kuningas saa pitää tikin ja partneri jatkaa ristiä idän rouvalle. Pelinviejä pelaa ruutuvitosen rouvalle ja minun ässälleni. Jatkan ristiä pelinviejän ässälle. Pelinviejä jatkaa ruutua yhdeksikölle, joka saa tikin ja sitten pataa ässälle ja ruutua kymppille. Sitten sain tilaisuuteni! Pelinviejä pelaa herttaa lännen kymppille ja minä saan tikin herttasotilaalla. Pelaan ristivitosen (partneri oli jo sakannut ruudulle ristiyhdeksikön ja herttakakkosen.), joka saa pitää tikin ja mitä sitten teen? Varmistan, että peliin tulee vain 8 tikkiä ja pelaan idioottimaisesti herttaässän ja jatkan pataa. Mihinkähän se herttaässä minulta katoaa,

vaikka pelaisin pataa herttasotilaan jälkeen. Jos vastustajalla on patatikit, pelissä on 9 tikkiä, mutta jos ei ole, peliin tulee pieti niin kuin olisi tullut tässäkin tapauksessa. Patakuninkaan jälkeen pelinviejä ottaa ruutukuninkaansa ja joutuu pelaamaan herttaa ässälleni ja partnerilla onkin jo loput tikit vahvoja ja pelissä olisi pieti. Pitää vähän ajatella. Tästä ei tullut kovin huonoa merkintää, koska peli on aina tarkalla pelinviennillä kotona, mutta sain tilaisuuteni enkä käyttänyt sitä.

Ilmeinen ei aina ole niin ilmeistä. Seuraavassa pelinviejä töpeksi, enkä ottanut tarjousta vastaan.

Jakaja itä, vaarassa NS

bronson

♠ A
♥ 875
♦ A954
♣ A7642

annu

♠ T843
♥ KQT3
♦ Q8
♣ T85

	N	
W		E
	S	

Don_A

♠ J9752
♥ J2
♦ K2
♣ KJ93

shayna

♠ KQ6
♥ A962
♦ JT763
♣ Q

Tarjoussarja:

Etelä	Länsi	Pohj.	Itä
			pass
1 D	pass	2 C	pass
2 NT	pass	pass	

Hämmmentävää, että näillä käsillä vastustajat jäivät kahteen sangiin. Jos partneri

avaa ja minulla on 12 pistettä, niin kyllä me yleensä pelaamme kolmea sangia. Mietin lähtökorttia. Ristillä ei tullut mieleenkään lähteä, kun avaajan partneri oli tarjonnut heti ristiä kahden tasolla. Niinpä lähdin pienellä hertalla. Partnerin sotilas sai pitää tikin ja hän jatkoi herttaa rouvaleni. Ja nyt olisi ollut mietintämyssyn paikka. Minulla ei ole enää kiinniottoja, jos pelaan herttani vahvaksi - pelinviejällä on mitä ilmeisimmin ässä ja jos partneri pääsee kiinni, hän ei voi enää jatkaa herttaa. Kaksi tikkiä jo kasassa ja pitäisi tuumia, missä partnerilla on tikkejä vai onko missään. Ristijatko seuraavaan tikkiin kaataa pelin, jos partneri ottaa sen kuninkaalla ja jatkaa *pienellä ristillä*. Hänellä on vielä ruutukuningas, jonka jälkeen hän saisi vielä kaksi ristikkiä. En olisi ikinä hoksannut tätä. Jos olisin edes miettinyt, kannattaako jatkaa herttaa, olisin kuitenkin jatkanut pataa, mikä ei olisi auttanut meitä yhtään. Mutta hyvällä puolustuksella tämänkin pelin olisi voinut saada pietiin. Olisitteko te keksineet ristikäännön herttarouvan jälkeen? Peliin tuli 9 tikkiä niin kuin noilla pisteillä ja minun puolustuksellani kuuluukin.

Seuraavassa taas esimerkki, kun vastustajat sotkeentuvat tarjoussarjaan eikä ole oikein pisteitä tarjota mitään, jolloin ei tietenkään pitäisikään tarjota. Partneri avaa 1 ruutu ja heti oikealta puoleltani tarjotaan 4 herttaa - arveluttavan huonolla hertalla, mutta onhan kädessä jakoa. Tyyppillinen tapaus tässä on, että vastustajan partnerilla on tukeva herttatuki. Jos minä olisin tehnyt tämän tarjouksen, puuttuvat hertat olisivat olleet vastustajalla. Jostain syystä minulle käy aina näin. Tämän takia kai ne vastustajat onnistuvat. Ei minulla tulisi mieleeni tarjota neljä herttaa noin

huonolla värillä. Minulla on seuraava käsi: AT9432, - , 8752, Q82. Siis kuusi pistettä, pitääkö tässä nyt passata. Voihan partnerilla olla neljä pataa. Pitäisikö donkata? Järkeilin, että jos tarjoan tähän nyt neljä pataa ja se donkataan, voin paeta 5 ruutuun, kun on neljän kortin värikin. Tarjosin neljä pataa, etelä tarjosi viisi herttaa ja partneri 6 ristiä - niinpä tietysti. Tarjosin 6 ruutua, joka donkattiin. Peli meni kotiin, kun donkki paljasti, missä puuttuvat ruutukuvat ovat. Tämä olisi voinut olla täysi katastrofi. Tällainen tarjoussarja aiheuttaa minulle eniten päänvaivaa. Milloin tarjota, milloin passata ja milloin donkata. Viidessä hertassahan on 3 pientä hyvällä puolustuksella, mikä olisi tietenkin hyvä tulos tasavyöhykkeissä, paitsi silloin kun tällainen slammi on kotona. Jako oli seuraava:

Jakaja etelä, -/-

mkopc

♠ KQJ7
♥ K987543
♦ 4
♣ 7

babee

♠ 8
♥ AT
♦ AJT93
♣ AKJT5

annu

♠ AT9432
♥ -
♦ 8752
♣ Q82

	N	
W		E
	S	

OneWay

♠ 65
♥ QJ62
♦ KQ6
♣ 9643

Luonnollisesta SAYCiin

Jos haluaa pelata netissä, viiden kortin yläväriavaukset täytyy osata. Myös yhä

useimmat kerhopelaajatkin haluavat pelata viiden kortin yläväriavauksia. Suomalaisen luonnollisen järjestelmän ja SAYCin välillä on vain muutama perusero, joten järjestelmä on helppo oppia, jos osaa tavallisen suomalaisen luonnollisen järjestelmän perusteet.

Olen usein pohtinut, mistä SAYCin nimi "Standard American Yellow Card" oikein on peräisin ja löysin seuraavan selvityksen: Standard American on Yhdysvalloissa käytetty luonnollinen järjestelmä. Standard American Yellow Card on taas ACBL:n (American Contract Bridge League) 1970-luvulla kehittämä Standard American -järjestelmään perustuva systeemi erityisiä pelitapahtumia varten (yellow event), joissa kaikkien pelaajien pitää käyttää samaa systeemiä eli Standard American Yellow Cardia (lieneekö systeemilappu ollut alun perin väritään keltainen...). SAYC on edelleen suosittu, koska sitä käytetään ensisijaisesti nettipeleissä, jos pelaajat eivät ole sopineet mitään omaa systeemiä. Suomalaispelaajalle voi olla kuitenkin yllätys netissä, että normaalissa SAYCissa merkinannot ovat "päinvastoin" kuin meillä Suomessa: iso kortti pyytää ja pieni kieltää. Sen lisäksi iso kortti - pieni kortti ilmoittaa parillisen määrän kortteja ja pieni-iso parittoman määrän kortteja. Juuri päinvastoin kuin suomalaisessa luonnollisessa, mutta tästä hän ei tarvitse kerhopeleissä välittää, koska voimme pelata pieni pyytää niin kuin normaalisti. Mutta nettipeleissä tämän merkinantoero on syytä ottaa huomioon. Minulla on edelleen liimattuna pöytään kannettavan viereen muistilappu: high-low: even count, low-high: odd count. Ei sitä niin vain opi muistamaan.

SAYCin perussysteemissä on seuraavat eroavaisuudet suomalaiseen luonnolliseen - eikä niitä ole paljon.

1) Avaaminen

Kun on avauskäsi ja viiden kortin yläväri, sillä avataan. Jos ei ole viiden kortin yläväriä, avataan *pidemmällä* alavärillä. Jos siis avajalla on 4-4-3-2, avataan yhdellä ruudulla ja jos avajalla on 4-4-2-3, avataan yhdellä ristillä. Kolmen kortin avauksia ei tarvitse alertoida. Jos alavärit ovat yhtä pitkät, avataan yleensä ruudulla, mutta jotkut ovat sopineet, että avataan "paremmalla" alavärillä. Muuten väriavaukset ovat ihan samanlaisia kuin suomalaisessa luonnollisessa järjestelmässä. Yläväriavaajan partneri voi tietenkin nyt tarjota 6-9 pisteellä ja *kolmen* kortin tuella 2 yläväriä. Jos hänellä ei ole kolmen kortin yläväriä ja minimikäsi, hän tarjoaa 1 NT.

2) Vastaukset 1NT avaukseen

Kun partneri avaa 1 sangi, pelataan siirtoja sekä ylä- että alaväreihin, ja 2 ristillä kysytään yläväriä (voi olla täyspelivoima, mutta ei myöskään ole 5 kortin yläväriä). Jos siis 1 sangin avajan partnerilla on neljä korttia herttaa ja/tai pataa ja vähintään 8 pistettä, hän kysyy yläväriä normaalisti 2 ristillä. Jos partneri vastaa 2 ruutua (mikä kieltää molemmat ylävärit), siihen vastataan noin 8 pisteellä 2NT ja jos on täyspelivoima 9 ~ 12 pistettä, hypätään suoraan 3 sangiin.

Jos 1 sangin avajan partnerilla on 5 kortin yläväri, se ilmoitetaan seuraavasti:

2 ruutua on siirto herttaan. Yhden sangin avajan pitää vastata aina 2 herttaa partnerinsa 2 ruudun tarjoukseen. Jos sangiaavaajan partnerilla on 5 kortin pata, hän

tarjoaa 2 herttaa ja sangiavaaja tarjoaa 2 pataa. Sangiavaajan partneri saa sitten passata näihin tarjouksiin, jos hänellä ei ole riittävästi pisteitä täyspelin, mutta jos pisteitä on riittävästi, niin tarjotaan normaalisti 3 sangia. Jos nyt sangiavaajalla on kolmen kortin tuki yläväriin, johon hänen partnerinsa teki siirron, hän voi tarjota yläväriinsä, koska hän tietää, että partnerilla on 5 kortin väri.

Kun sangiavaajan partneri tarjoaa 2 pataa, on tämä siirto ristiin! Sen jälkeen sangiavaajan partneri voi passata, jos hänellä on ristiväri tai hän tarjoaa 3 ruutua, johon sangiavaaja passaa. Mutta siirrot alaväreihin voi jättää systeemistä pois.

3) Ässäkysely

Suomalaisessa luonnollisessa käytetään oletuksena Blackwoodia ja sitä voi käyttää SAYCissakin sopimuksen mukaan. SAYCissa käytetään kuitenkin yleisemmin RKCB:tä eli Roman Keycard Blackwoodia eli viiden ässän kyselyä, jossa myös valttikuningas lasketaan ässäksi. Usein RKCB:tä nimitetään myös 0314-ässäkyselyksi.

Vastaukset 4NT ässäkyselyyn:

0 tai 3 ässää = 5 ristiä

1 tai 4 ässää = 5 ruutua

2 ässää = 5 herttaa

2 ässää ja valttirouva = 5 pataa

(5 ässää = 5 NT, harvoin ässiä kuitenkaan lähdetään kyselemään, jos itsellä ei ole yhtään ässää. Tässä tapauksessa on kaikki neljä ässää ja valttikuningas)

4) Jacoby 2 NT

Jacoby 2NT on SAYCin Stenberg. Kun on avattu 1 hertta tai 1 pata ja avajan

partnerilla on vähintään neljän kortin (!) tuki ja täyspelivoima, hän tarjoaa 2NT, mikä ilmoittaa, että on tuki ja voimaa. Tässä tulee eroa suomalaisen luonnollisessa Stenbergiin. Kun suomalaisessa luonnollisessa avaja vastaa partnerinsa 2 NT kyselyyn minimillä yleensä 3 ristiä, niin Jacoby 2NT:ssä, vastaukset ovat seuraavat:

4 avausväriä - heikko avauskäsi 12-13 (14) pistettä

3 NT - 14 - 16 (17) pistettä, tasainen

3 avausväriä - tykkikäsi, vähintään hyvät 17 tai 18 - 20.

Sitten sopimuksen mukaan 3 ristiä tai 3 ruutua on lyhyys, ja 4 ristiä tai ruutua on 5-5 jako. Nämä jatkovastaukset ovat kuitenkin sopimuskysymyksiä.

SAYCissa ja suomalaisessa luonnollisessa ei siis ole paljon eroja: avataan yhden tasolla 5 kortin ylävärillä. Jos ei ole 5 kortin yläväriä, avataan paremmalla alavärillä. 1 sangin avaukseen käytetään siirtoja ja 2 ristiä, kun halutaan kysyä ylävärejä, mutta ei ole 5 kortin yläväriä. Ässäkyselynä voi käyttää hyvin Blackwoodia eikä Jacoby 2nt:tä ole pakko käyttää, vaan vaatimustarjouksen voi esittää muulla tavoin. Lähes kaikkihan bridgeissä on sopimuskysymyksiä. Mutta jos sopimuksia ei ole, hyvä nyrkkisääntö on, että ei saa passata, jos ei tiedä mitä partnerin tarjous tarkoittaa!

Slammi menneisyydestä

Vaimoni Ritva penkoi vanhoja pahvilaatikoita löytääkseen valokuvia sukukokoukseen. Samalla löytyi nippu kirjoittamiani kirjeitä. Kirjeessä, joka oli päivätty

22.5.1964, oli yllättäen selostus edellisestä päivänä jo edesmenneen Frey Palmbergin kanssa pelaamastani jaosta. Näin se meni (kieltä korjattu):

N (Frey):

S –
H Q865x
D KJxx
C AQxx

S (minä):

S AKx
H AJ9x
D AT9xx
C x

Tarjoukset (jakajaa ja vyöhykkeitä ei ole merkitty):

Etelä	Länsi	Pohj.	Itä
1 H	1 S	2 S ¹	3 S
4 NT ²	pass	5 S ³	pass
5 NT ⁴	pass	7 H	pass
pass	pass		

¹Kysyy patapittoa

²Pito ja 3 ässää

³Kysyy toista pitoa padassa

⁴Patakuningas

Mikähän tarjousjärjestelmä tuolloin on ollut käytössä ja mitä kyselykonventioita siihen on liittynyt? Itse luulisin pelanneeni tuohon aikaan luonnollista (Jan-nersten) systeemiä enkä muista kyllä konventiostakaan juuri mitään (oikolukijana toimineen Juha Leskisen mukaan Frey oli innokas ottamaan käyttöön uusia konventioita). Joka tapauksessa tutustuin Roomalaiseen ristiin (Roman Club) vasta saman vuoden loppukesästä. Ehkäpä vanhimmat pelaajat muistavat silloin käytössä olleet systeemit (tosin en tunnistanut

tuon illan pelaajista muita pelejään jatkavia).

Vaikka valtti istui 4-0 (idällä 4), ei pelissä tietenkään ollut vaikeuksia. Vaikka olimme ainoina löytäneet isoslammin, ei menestyksemme ollut mainittava: sija 7-8/10.

Jospa olisin siihen aikaan lähettänyt kesätöissä Mikkelissä olevalle tyttöystävälleni sähköpostia, ei tämäkään jako olisi enää tullut esille. Onneksi silloin ei vielä ollut keksitty sähköpostia, vaikka atk-ammattilaisen urani alkoi 10 päivää myöhemmin.

Timo Järvi

Maanantai oli hyvä päivä

Euroopan Bridgeliiton (EBL) järjestämät 50:nnet avoimen sarjan, naisten ja senioriden bridgen joukkue mestaruuskilpailut järjestettiin 22. kesäkuuta – 3. heinäkuuta 2010 Oostendessa Belgiassa. Avoimen ja naisten sarjan kisat käynnistyivät mukavasti juuri ennen juhannusta. Suomella oli joukkue mukana kaikissa sarjoissa. Aloitin kisojen seuraamisen BBO:n vugrapheista jo juhannuksena, jos vaikka jotain mielenkiintoista tarttuisi haaviin. Ihan kättelyssä 25.6 sattui mestaripelaajille niinkin alkeellinen töppi, että avoimen luokan Englannin ja Ruotsin joukkueet pelasivat matsinsa samaan suuntaan ja kilpailu piti uusia kokonaan seuraavana päivänä. Rangaistuksia tästä töpistä ei kenellekään tullut.

Uusintaottelussa jaossa 12 Ruotsin Nyström avasi 3 ristiä. Ruotsalaisten systeemikortissa ilmoitetaan, että ehkäisytarjoukset voidaan tehdä hyvinkin heikoilla käsillä vaarattomassa vyöhykkeessä.

Nyströmin partnerilla Bertheaulla oli 19 arvopistettä ja hyvät arvot yläväreissä: AKJ7, QJ98, A32, A9. Kyllähän näillä tarjotaan kolme sangia, vaikka omassa systeemissä ehkäisy olisivat kuinka heikkoja tahansa. Nyströmillä oli seitsemän kortin risti ja tasan kolme pistettä: ristiku-ningas eikä siis yhtään mahdollisuutta, että Bertheau olisi päässyt vahvoja ristejä lopulta pelaamaan pöydästä, kun risti istui 3-1. Toisessa pöydässä oli pelattu myös 3 NT – kolmeen piettiin. Tarjous-sarja oli täsmälleen samanlainen. Alun perin ottelu oli tasapeli 12-12, mutta uusintaottelun Ruotsi voitti ”vain” 17-13. Ruotsi oli nimittäin vahvassa johdossa noin puoleenväliin ottelua, joten tämä pieni voitto tuntui loppupeleissä jo tappiolta, mutta olihan se parempi kuin alkuperäinen tasapeli.

Koko kevään ajan monet meistä kerhope-laajista ovat osallistuneet ahkerasti sekä koko maajoukkueen että seniorimaajoukkueen tukikilpailuihin. Seniorimaajoukkue muodostui kokonaisuudessaan turkulaisista ja salolaisista pelaajista. Joukkueessa pelasivat: Jaakko Grundström, Markku Kanerva, Jarmo Laakso, Timo Mäkelä, Olli A. Manni ja Mauri Sirkiä.

Avoimen luokan ja naisten sarjat käynnistyivät siis jo 23.6, kun taas seniorit pelasivat ensimmäisen ottelunsa vasta juhannuspäivänä 26.6. Odotin mielenkiinnolla ensimmäisen senioriottelun tulosta: Suomi hävisi Belgialle 19 – 11 – ei paha. Päivän toisessa ottelussa Suomen senioreilla oli huili ja ”ilmaiset” 18 pistettä. Ensimmäisen päivän jälkeen sijoitus oli siis lupaavasti 11/23. Sunnuntain ensimmäisen ottelun seniorit sitten hävi-

sivät pystyyn Irlannille 25-0. Toinen ottelu Espanjaa vastaan sujui jo paremmin 14-16 – vain pieni tappio, ja sunnuntain kolmannen ottelun Saksaa vastaan seniorit hävisivät 8-22. Maanantai 28.6 alkoi jo suotuisemmissa merkeissä, kun seniorit voittivat Viron 18-12 ja Sveitsiä vastaan päivän toisessa ottelussa seniorit jo ottivat kunnon voiton 25-2. Vielä maanantain kolmannenkin ottelun seniorit voittivat niukasti 16-14 Tsekin tasavaltaa vastaan. Maanantai oli siis hyvä päivä senioreille, mutta se jäikin valitettavasti ainoaksi. Tiistaina Suomen seniorit pelasivat tasan 15-15 Itävaltaa vastaan, hävisivät Israelille 11-19 ja Turkille samoin 11-19. Keskiviikkona seniorit hävisivät Tanskalle 10-20, Ruotsille 11-19 ja Ranskalle 12-18. Torstainakin tuli pelkkiä tappioita, häviö Alankomaille 21-9, Italialle 24-6 ja Unkarille 25-0. Perjantaina seniorit voittivat Walesin 18-12, sen jälkeen tuli tappio Skotlannille 21-9 ja Bulgarialle 22-8. Lauantai 3.7 oli viimeinen pelipäivä ja seniorit hävisivät ensin Puolalle 21-9, Norjalle 6-24 ja Englannille 21-9.

Kun seurasin pelejä BBO:n vugraphista on erittäin tärkeää, että pelaajat ovat selvillä vastustajiensa tarjouksista ja systeemistä. Minä en juuri vastustajien systeemilappuja vilkuile, kun joskus harvoin pelaan kilpailuja täällä Suomessa, näyttävät niin tylsiltä ja monimutkaisilta... ja kirjoitettu usein niin pienellä fontillakin. Mutta varmaankin yksi syy onnistuneisiin peleihin on, että tuntee vastustajansa tai ainakin heidän systeeminsä. Toinen onnistumisen salaisuus on epäilemättä pitkäaikainen ”parisuhde”. Italialaiset pelaajatkin ovat pelanneet yhdessä vuosia ja tulosta on tullut.

Seuraavassa jälleen esimerkki puolustuksen vaikeudesta.

Tiistaina 29.6 Suomen avoin joukkue kohtasi huippujoukkue Italian ja se ottelu nähtiin myös BBO:n vugraphissa. Se olikin ensimmäinen ottelu vugraphissa, jossa myös Suomi oli mukana tai ainakin ensimmäinen, jonka minä onnistuin näkemään. Odotin teurastusta – italialaisille tietenkin. Katsoin aluksi ottelua, jossa Versace – Lauria ja Koistinen – Elsinen pelasivat. Avoimessa huoneessa nuoret suomalaiset Patana – Grandström saivat vastaansa yhden maailman parhaista pareista Sementan ja Duboinin, ja välillä seurasin heitä. Maailman bridgeliiton ”Open world grand masters” -listalla Versace on sijalla 5, Lauria sijalla 4, Sementa sijalla 19 ja Duboin sijalla 2. Listalla ensimmäisenä on niin ikään italialainen, Fantoni. Joten kova oli vastus ja kyllä jännitti seurata ottelua. Kaikki jaot olivat todella mielenkiintoisia. Kaikki slammit tulivat tarjottua riippumatta siitä, menivätkö ne kotiin, mutta samoin oli tehty myös vastinpöydässä. Seuraava jako on esimerkki joko suomalaisten ei niin onnistuneesta puolustuksesta tai italialaisten erinomaisista pelitaidoista.

Tarjoussarja:

Etelä	Länsi	Pohj.	Itä
		1 NT	4C
pass	5 C	pass	pass
pass			

Lähtökortti oli ruutukutonen, jolle Koistinen pelasi kahdeksikon ja sotilas sai tikin. Lauria pelasi ristikuninkaan, Koistinen otti ässän ja jatkoi ristiä. Nyt Laurialla on vielä kaksi yhteyttä pöytään ja kun hertta istui suosiollisesti, Lauria sai heitettyä menevän padan hertalle ja peli meni

kotiin. Lauria menetti yhden padan ja risitin. Vastinpöydässä oli pelattu 3 ristiä kotiin.

Jakaja pohjoinen, NS vaarassa

Koistinen

♠ KQ84

♥ KQ3

♦ Q985

♣ A4

Versace

♠ AT65

♥ AJ86

♦ AT2

♣ T2

	N	
W		E
	S	

Lauria

♠ 973

♥ 7

♦ J3

♣ KQJ9763

Elsinen

♠ J2

♥ T9542

♦ K764

♣ 85

Lopputulos ei kuitenkaan ollut ollenkaan niin paha kuin miltä välillä näytti: 20 - 10 Italialle.

Joukkuekilpailun avoimen sarjan Euroopan mestaruuden voitti Italia, toiseksi sijoittui Puola ja kolmanneksi Israel. Naisten sarjan voitti Ranska, toinen oli Alankomaat ja kolmas Ruotsi. Seniorikilpailun voitti Puola, toinen oli Tanska ja kolmas Italia.

Suomalaisjoukkueet kolkuttelivat häntäpään sijoja. Avoin joukkue oli sarjassaan 13/19 eikä Suomen avoin joukkue pääsyt jatkuun, naisten joukkueen sijoitus oli 24/28 ja senioreiden 21/23.

Kilpailutuloksia

Kerhokilpailut Syksy 2009

Kerhomestaruus 1/3 3.9.2009

1	149,5	57,5	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
2	146,3	56,3	Mika Eskola - Tapio Siivonen
3	143,0	55,0	Lauri Kurki - Markku Kanerva
4	139,8	53,8	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
4	139,8	53,8	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
6	138,7	53,3	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
7	134,3	51,7	Esko Sinisalo - Juhani Autio
8	131,1	50,4	Mikko Nieminen - Matti Leino
9	124,6	47,9	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen
9	124,6	47,9	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
9	124,6	47,9	Tuomas Paavilainen - Esa Reuna
12	105,1	40,4	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
13	88,8	34,2	Tauno Torkki - Marja-Liisa Frey

Kerhomestaruus 2/3, 10.9.2009

1	161	59,6	Jari Laakso - Jarmo Laakso
2	152	56,3	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
3	148	54,8	Lauri Kurki - Markku Kanerva
4	142	52,6	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
4	142	52,6	Mikko Nieminen - Matti Leino
6	140	51,9	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
7	137	50,7	Pekka Ojanen - Annu Laukkanen
8	136	50,4	Jorma Saari - Riitta-Liisa Mäkelä
9	124	45,9	Tauno Torkki - Salme Amberla
10	123	45,6	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
11	121	44,8	Juhani Autio - Esko Sinisalo
12	94	34,8	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen

Kerhomestaruus 3/3, 17.9.2009

1	131,0	60,6	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
2	122,6	56,8	Matti Jokinen - Heikki Kaisti
3	120,0	55,6	Lauri Kurki - Markku Kanerva
4	118,1	54,7	Mikko Nieminen - Matti Leino
5	114,8	53,1	Tuomas Paavilainen - Esa Reuna
6	110,3	51,0	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
7	102,4	47,4	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
8	101,3	46,9	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
9	92,3	42,7	Marja Kunze - Marja-Liisa Frey
10	86,6	40,1	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
11	84,4	39,1	Esko Sinisalo - Juhani Autio

Turun BK:n kerhomestaruus 2009

3 parasta

1	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström	56,99 %
2	Markku Kanerva - Lauri Kurki	55,28 %
3	Patrik Eriksson - Leena Vyyryläinen	55,05 %

Kausikilpailu 1/7, 24.9.2009

1	58	58,0	Esko Sinisalo - Juhani Autio
2	55	55,0	Tapio Siivonen - Heikki Kaisti
3	54	54,0	Annu Laukkanen - Timo Järvi
4	49	49,0	Marja-Liisa Frey - Marja Kunze
4	49	49,0	Lauri Kurki - Martti Mäkelä
6	35	35,0	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson

Kausikilpailu 2/7, 9.10.2009

1	184,2	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
2	140,8	Tuomas Paavilainen - Marja-Liisa Frey
3	96,4	Martti Mäkelä - Pekka Ojanen
4	95,3	Matti Leino - Mikko Nieminen
5	37,9	Annu Laukkanen - Jorma Saari
6	6,5	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
7	5,4	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
8	-18,4	Heikki Kaisti - Matti Jokinen
8	-18,4	Jari Böling - Esa Auranen
10	-81,3	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
11	-98,6	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
12	-111,6	Esko Sinisalo - Juhani Autio
13	-238,3	Tauno Torkki - Salme Amberla

Kausikilpailu 3/7, 15.10.2009

1	141	65,3	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
2	135	62,5	Kati Sandström - Mikko Nieminen
3	120	55,6	Marja-Liisa Frey - Tatjana Mylläri
4	109	50,5	Juhani Autio - Esko Sinisalo
5	108	50,0	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
6	105	48,6	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
7	96	44,4	Hellevi Virtanen - Riitta Niemelä
8	90	41,7	Matti Jokinen - Heikki Kaisti
9	89	41,2	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
10	87	40,3	Tauno Torkki - Martti Mäkelä

Kausikilpailu 4/7, 29.10.2009

1	104,6	64,6	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
2	92,3	56,9	Heikki Kaisti - Matti Jokinen
3	85,5	52,8	Tauno Torkki - Tapio Siivonen
4	83,3	51,4	Annu Laukkanen - Martti Mäkelä
5	78,8	48,6	Juhani Autio - Esko Sinisalo
6	78,8	48,6	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
7	74,3	45,8	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
8	66,4	41,0	Jari Böling - Ensio Lehtinen
9	65,3	40,3	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze

Kausikilpailu 5/7, 5.11.2009

1	204	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
2	186	Annu Laukkanen - Tauno Torkki
3	176	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
4	111	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
5	11	Juhani Autio - Esko Sinisalo
6	-14	Mikko Nieminen - Kristina Fagerlund
7	-33	Pekka Ojanen - Martti Mäkelä
8	-70	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
9	-83	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
10	-93	Heikki Kaisti - Matti Jokinen
11	-142	Tapio Siivonen - Marja-Liisa Frey
12	-253	Tuula Manner - Seppo Manner

Kausikilpailu 6/7, 19.11.2009

1	171,2	65,8	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
2	154,9	59,6	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
3	149,5	57,5	Jari Böling - Ensio Lehtinen
4	145,2	55,8	Mikko Nieminen - Matti Leino
5	138,7	53,3	Tauno Torkki - Salme Amberla
6	132,2	50,8	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
7	128,9	49,6	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
8	121,3	46,7	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
9	119,2	45,8	Juhani Autio - Esko Sinisalo
10	118,1	45,4	Mika Eskola - Tapio Siivonen
11	108,3	41,7	Matti Jokinen - Heikki Kaisti
12	101,8	39,2	Marja-Liisa Frey - Pentti Peltonen
13	100,8	38,8	Saga Blomqvist - Tuula Fredriksson

Kausikilpailu 7/7, 26.11.2009

1	128	59,3	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
2	122	56,5	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen
3	116	53,7	Mikko Nieminen - J. Grundström
4	110	50,9	Marjatta Nordlund - Leena Torkki
5	108	50,0	Juhani Autio - Esko Sinisalo
6	104	48,1	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
7	103	47,7	Annu Laukkanen - Heikki Kaisti
8	101	46,8	Marja-Liisa Frey - Martti Mäkelä
9	99	45,8	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
10	89	41,2	Tauno Torkki - Pekka Ojanen

Kurssin harjoituskilpailu 16.12.2009

1	96,5	67,0	Leena Vyyryläinen - Timo Järvi
2	93,4	64,8	Patrik Eriksson - J. Grundström
3	87,5	60,8	Maria Mylläri - Tatjana Mylläri
4	73,4	50,9	Riku Mattila - Elina Korpela
5	67,5	46,9	Hellevi Virtanen - Timo Toivola
6	66,5	46,2	Jorma Saari - Tatu Kankaanpää
7	65,8	45,7	Pentti Peltonen - Lars Sucksdorff
8	65,0	45,1	Henrik Terävä - Heikki Hytönen

9	52,8	36,6	Leena Torkki - Päivi Nevari
10	52,5	36,5	Arja Niskanen - Tauno Torkki

Syksyn 2009 kausikilpailun parhaat

1.	Tatjana Mylläri	81 p.
2.	Timo Järvi	77 p.
3.	Mikko Nieminen	76 p.
4.	Martti Mäkelä	72 p.
5.	Annu Laukkanen	68,5 p.
6.	Patrik Eriksson	57,5 p.
6.	Leena Vyyryläinen	57,5 p.
8.	Pekka Ojanen	55,5 p.
9.	Marjatta Nordlund	54 p.
9.	Leena Torkki	54 p.

Joulujuhla 17.12.2009

1	210	62,5	Martti Mäkelä	Turun BK
2	209	62,2	Tatjana Mylläri	Turun BK
3	207	61,6	Jaakko Grundström	H6
4	205	61,0	Maijaliisa Nieminen	Turun BK
5	198	58,9	Hanna Eckert	Åbo BK
6	197	58,6	Tauno Torkki	Turun BK
7	195	58,0	Riku Mattila	H6
8	190	56,5	Tuula Fredriksson	Åbo BK
9	188	56,0	Heikki Kaisti	Turun BK
10	186	55,4	Mikko Nieminen	Turun BK
11	180	53,6	Pekka Ojanen	Turun BK
12	179	53,3	Leena Torkki	Turun BK
13	175	52,1	Markku Kanerva	H6
13	175	52,1	Leena Vyyryläinen	Turun BK
15	174	51,8	Matti Leino	Turun BK
16	169	50,3	Timo Järvi	Turun BK
17	164	48,8	Kristina Fagerlund	Åbo BK
17	164	48,8	Esko Sinisalo	(TBK)
19	160	47,6	Patrik Eriksson	Turun BK
19	160	47,6	Esa Reuna	Turun BK
21	157	46,7	Hellevi Virtanen	Turun BK
22	157	46,7	Saga Blomqvist	Åbo BK
23	153	45,5	Marja-Liisa Frey	Turun BK
24	149	44,3	Pentti Peltonen	Turun BK
25	148	44,0	Juhani Autio	(TBK)
26	147	43,8	Marja Kunze	Turun BK
27	145	43,2	Tapio Siivonen	Turun BK
28	143	42,6	Marjatta Nordlund	Turun BK
29	136	40,5	Annu Laukkanen	Turun BK
30	134	39,9	Raili Vuorinen	
31	124	36,9	Pirjo Lehto	Turun BK
32	98	29,2	Kerttu Virtanen	Turun BK

Kevät 2010

Kausikilpailu 1/1, 14.1.2010

1	106,9	66,0	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
2	99,8	61,6	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
3	92,7	57,2	Olli Rahi - Annu Laukkanen
4	90,0	55,6	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
5	82,1	50,7	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
6	70,4	43,5	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
7	69,1	42,6	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
8	64,1	39,6	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
9	54,0	33,3	Juhani Autio - Esko Sinisalo

Kausikilpailu 1/2, 21.1.2010

1	140,8	65,2	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
2	139,2	64,4	Tauno Torkki - Pekka Ojanen
3	121,5	56,3	Mikko Nieminen - Kati Sandström
4	119,5	55,3	Riitta Niemelä - Marja-Liisa Frey
5	101,3	46,9	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
6	100,5	46,5	Juhani Autio - Esko Sinisalo
7	99,5	46,1	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
8	96,2	44,5	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
9	92,8	42,9	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
10	67,3	31,1	Annu Laukkanen - Elina Korpela

Tammisimultaani, H6, 25.1.2010

1	60,42	Markku Kanerva - Martti Mäkelä
1	60,42	Kalervo Aro - Jaakko Grundström
3	52,08	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
4	50,00	Pasi Lehmus - Asko Suoranta
5	42,71	Annu Laukkanen - Olli Rahi
6.	34,38	Leena Torkki - Marjatta Nordlund

Kausikilpailu 1/3, 4.2.1010, IMP

1	119,3	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
2	84,4	Veijo Lösonen - Arvo Priimägi
3	49,5	Juhani Autio - Esko Sinisalo
4	39,4	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
5	-31,5	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
6	-54,0	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
7	-55,1	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
8	-63,0	Mikko Nieminen - Lauri Kurki
9	-88,9	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen

Kausikilpailu 1/4, 11.2.2010

1	124,8	57,8	Markku Kanerva - Lauri Kurki
2	123,3	57,1	Tauno Torkki - Leena Torkki
2	123,3	57,1	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
4	113,8	52,7	Juhani Autio - Esko Sinisalo
5	107,8	49,9	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
6	107,2	49,6	Tapio Siivonen - Martti Mäkelä
7	105,3	48,7	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen

8	95,3	44,1	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
9	90,2	41,8	Tuomo Virtanen - Olavi Gustafsson
10	87,8	40,6	Annu Laukkanen - Timo Toivila

Kausikilpailu 1/5, 25.2.2010

Helmisimultaani

1	191	70,7	Lasse Bergroth - Mikko Nieminen
2	179	66,3	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
3	154	57,0	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
4	145	53,7	Heikki Hytönen - M. Ruuskanen
5	142	52,6	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
6	136	50,4	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
7	132	48,9	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
8	122	45,2	Juhani Autio - Esko Sinisalo
9	119	44,1	Tuomas Paavilainen - Esa Reuna
10	115	42,6	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
11	112	41,5	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
12	73	27,0	Arja Niskanen - Anita Blomström

Kausikilpailu 1/6, 4.3.2010, IMP

1	265,4	Kaj Backas - Riitta Backas
2	167,9	Mikko Nieminen - Matti Leino
3	162,5	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
4	160,3	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
5	122,4	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
6	107,3	Juhani Autio - Esko Sinisalo
7	56,3	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen
8	55,3	Kristina Fagerlund - Heikki Hytönen
9	9,8	Tuomas Paavilainen - Esa Reuna
10	-81,3	Tatu Kankaanpää - Jorma Saari
11	-329,3	Tauno Torkki - Pekka Ojanen
12	-344,5	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
13	-352,1	Anita Blomström - Arja Niskanen

Kausikilpailu 1/7, 18.3.2010

1	166	61,5	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
2	160	59,3	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
3	151	55,9	Mikko Nieminen - Kati Sandström
4	143	53,0	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
5	142	52,6	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
6	136	50,4	Annu Laukkanen - Timo Toivila
7	126	46,7	Juhani Autio - Esko Sinisalo
8	122	45,2	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
9	120	44,4	Heikki Kaisti - Matti Jokinen
10	119	44,1	Marjatta Nordlund - Pirjo Lehto
11	118	43,7	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
12	117	43,3	Jorma Saari - Tatu Kankaanpää

Kevään I kausikilpailun parhaat

1	Jaakko Grundström	83
1	Martti Mäkelä	83
3	Timo Järvi	72
3	Tatjana Mylläri	72
5	Mikko Nieminen	64
6	Patrik Eriksson	56
6	Leena Vyyryläinen	56
8	Juhani Autio	49
8	Esko Sinisalo	49
10	Leena Torkki	46

Kausikilpailu 2/1, 25.3.2010,

Maalissimultaani

1	174,4	67,1	Heikki Hytönen - Esa Auranen
2	168,4	64,8	Esko Sinisalo - Juhani Autio
3	150,8	58,0	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
4	148,4	57,1	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
5	146,9	56,5	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
6	138,5	53,3	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
7	130,2	50,1	Matti Leino - Kristina Fagerlund
8	124,4	47,8	Tuomas Paavilainen - Esa Reuna
9	120,5	46,3	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
10	117,9	45,3	Pertti Partanen - Marjatta Nordlund
11	111,4	42,8	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
12	88,0	33,8	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
13	70,4	27,1	Anita Blomström - Arja Niskanen

Kausikilpailu 2/2, 8.4.2010, IMP

1	328,5	Mikko Nieminen - Jorma Sipilä
2	153,0	Patrik Eriksson - Heikki Hytönen
3	104,6	Juhani Autio - Esko Sinisalo
4	95,0	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
5	93,4	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
6	50,6	Riitta Niemelä - Marja-Liisa Frey
7	-5,6	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
8	-131,6	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
9	-163,1	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
10	-180,0	Tuomas Paavilainen - Esa Reuna
11	-317,0	Arja Niskanen - Anita Blomström

Kausikilpailu 2/3, 15.4.2010

1	136,7	63,3	Mikko Nieminen - Jorma Sipilä
2	134,7	62,4	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
3	128,5	59,5	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
4	117,0	54,2	Esko Sinisalo - Annu Laukkanen
5	116,7	54,0	Leena Vyyryläinen - Timo Toivila
6	110,0	50,9	Heikki Hytönen - Tatjana Mylläri
7	96,2	44,5	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
8	92,5	42,8	Marja-Liisa Frey - Pekka Ojanen

9	91,2	42,2	Arja Niskanen - Anita Blomström
10	88,0	40,8	Tuomas Paavilainen - Esa Reuna
11	75,9	35,2	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen

Kausikilpailu 2/4, 22.4.2010,

Huhtisimultaani

1	173	64,1	Hans Schwencky (NOR) - Teodor Velkov (BUL)
2	155	57,4	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
3	151	55,9	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
3	151	55,9	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
5	143	53,0	M. Nieminen - Kristina Fagerlund
6	138	51,1	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
7	134	49,6	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen
8	127	47,0	Patrik Eriksson-Leena Vyyryläinen
9	123	45,6	Esko Sinisalo - Juhani Autio
10	114	42,2	Pirjo Lehto - Matti Jokinen
11	108	40,0	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
12	103	38,1	Arja Niskanen - Anita Blomström

Kausikilpailu 2/5, 29.4.2010

1	128,8	59,6	Kati Sandström - Mikko Nieminen
2	126,8	58,7	Esko Sinisalo - Juhani Autio
3	125,8	58,2	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
4	114,0	52,8	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen
5	113,3	52,4	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
6	111,3	51,5	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
7	99,3	45,9	Annu Laukkanen - Timo Toivila
8	97,3	45,0	Heikki Kaisti - Tauno Torkki
9	84,0	38,9	Tatjana Mylläri - Arja Niskanen
10	79,8	36,9	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä

Kausikilpailu 2/6, 6.5.2010, IMP

1	286,0	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
2	212,3	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
3	211,3	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
4	196,1	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
5	118,1	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
6	70,4	Juhani Autio - Esko Sinisalo
7	39,0	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
8	-34,7	Tuomas Paavilainen - A. Laukkanen
9	-69,3	Riku Mattila - Esa Auranen
10	-118,1	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
11	-122,4	Kerttu Virtanen - Marja Kunze
12	-222,1	Pekka Ojanen - Kati Sandström
13	-566,6	Anita Blomström - Arja Niskanen

Kausikilpailu 2/7, 20.5.2010,

Toukosimultaani

1	126 58,3	Heikki Kaisti - Tauno Torkki
2	123 56,9	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
3	118 54,6	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
4	117 54,2	Kristina Fagerlund - M. Nieminen
5	117 54,2	Markku Kanerva - Martti Mäkelä
6	110 50,9	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
7	103 47,7	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
8	90 41,7	Juhani Autio - Esko Sinisalo
9	89 41,2	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen
10	87 40,3	Hellevi Virtanen - Timo Toivola

Kevään II kausikilpailun parhaat

1	Heikki Kaisti	73
1	Tauno Torkki	73
3	Martti Mäkelä	71
4	Mikko Nieminen	69
4	Esko Sinisalo	69
6	Jaakko Grundström	68
7	Marjatta Nordlund	64
7	Leena Torkki	64
9	Tatjana Mylläri	63
10	Juhani Autio	62

Kevätjuhla 27.5.2010

Tulokset

1	259 67,4	Mika Eskola
2	246 64,1	Timo Järvi
3	236 61,5	Markku Kanerva H6
4	228 59,4	Leena Torkki
5	225 58,6	Hellevi Virtanen
6	215 56,0	Mikko Nieminen
7	213 55,5	Marjatta Nordlund
8	210 54,7	Matti Jokinen, Åbo BK
9	205 53,4	Kristina Fagerlund, Åbo BK
9	205 53,4	Lauri Kurki
11	203 52,9	Pekka Ojanen
11	203 52,9	Hanna Eckert, Åbo BK
13	202 52,6	Pentti Pelttonen
14	201 52,3	Marika Löfman, Åbo BK
15	199 51,8	Tauno Torkki
15	199 51,8	Tatjana Mylläri
17	195 50,8	Annu Laukkanen
18	194 50,5	Marjatta Panhelainen
		Rauman BK
19	193 50,3	Tapio Siivonen
20	190 49,5	Heikki Kaisti
21	189 49,2	Kerttu Virtanen

22	185 48,2	Olavi Gustafsson
23	184 47,9	Jari Böling, Åbo BK
24	182 47,4	Patrik Eriksson
24	182 47,4	Esa Auranen, H6
26	181 47,1	Maijaliisa Nieminen
27	177 46,1	Martti Mäkelä
28	173 45,1	Marja-Liisa Frey
28	173 45,1	Heikki Mattila
30	167 43,5	Leena Vyyryläinen
31	164 42,7	Riitta Niemelä
32	163 42,4	Tuula Fredriksson, Åbo BK
33	158 41,1	Pirjo Lehto
33	158 41,1	Marja Kunze
35	150 39,1	Saga Blomqvist, Åbo BK
36	105 27,3	Anita Blomström



Kevätjuhlan henkilökohtaisen kilpailun voittaja Mika Eskola vasemmalla ja Timo Järvi (kisan kakkonen) oikealla ojentamassa palkintoa.

Lounaisliiga 2009-2010

Pasi Lehmus
Jyrki Lahtonen

A-DIVISIOONA

MINIPLAN 180,5
Mikko Nieminen
Kristina Fagerlund
Jaakko Grundström
Matti Leino
Lauri Kurki

LAHJATTOMAT 167
Kalervo Aro
Mauri Sirkiä
Pekka Uskali
Seppo Laine
Kaj Sundsten
Olli A. Manni

BLACKWOOD 162
Kati Sandström
Markku Kanerva
Riitta-Liisa Mäkelä
Timo Mäkelä

USKELA 144
Jarmo Laakso
Arvo Priimägi
Ossi Laakso
Veijo Lösönen

RUNOSMÄKI 127,5
Marti Mäkelä
Tapio Siivonen
Heikki Mattila
Jorma Sipilä

DRAGGAN 110
Pertti Partanen
Manu Kivirauma
Matti Turunen
Ari Ruusunen

B-DIVISIOONA Ylempi loppusarja

POJAT 55
Jari Böling
Kurt-Erik Häggblom
Timo Linnossuo
Asko Suoranta

RYHMÄ SALO 51
Ensio Lehtinen
Anil Nijhawan
Birger Salonen
Börje Salonen

TOTINEN 46
Pekka Ojanen
Esa Reuna
Heikki Kaisti
Tauno Torkki
Matti Jokinen

MARJATAN MAINIOT 28
Marjatta Nordlund
Leena Torkki
Pirjo Marela
Salme Amberla

Alempi loppusarja

PIRKEPOPPPOO 63
Timo Järvi
Tatjana Mylläri
Marja-Liisa Frey
Hellevi Virtanen

U37 48
Riku Mattila
Esa Auranen
Leena Vyyryläinen
Patrik Eriksson

MARJA 36
Marja Kunze
Maijaliisa Nieminen
Esko Sinisalo
Juhani Autio

PARGASLAGET 30
Harry Vuorinen
Stig-Olof Andersson
Göran Lax
Harry Vuorinen
Urho Sandholm