

TURUN BRIDGEKERHON LEHTI

NUMERO 15



Kuvassa keskellä kevään 2011 molempien kausikilpailujen voittaja Mikko Nieminen. Palkintoja jakamassa vasemmalla Leena Vyyryläinen ja oikealla Maijaliisa Nieminen.

Turun bridgekerhon johtokunta vuonna 2011

Puheenjohtaja	Timo Järvi, gsm: 0400-812897, s-posti: timojarvi@gmail.com
Varapuheenjohtaja	Leena Vyyryläinen (kurssit, tiedotus, ilmoitukset)
Sihteeri	Annu Laukkanen (www-ylläpito, tiedotus, ilmoitukset)
Muut jäsenet	Patrik Eriksson (kerhomestari liigassa), Hellevi Virtanen (kerhomestari), Marja-Liisa Frey (kerhomestarin varahenkilö), Maijaliisa Nieminen (taloudenhoitaja), Marja Kunze (sponsorointi)
Toiminnan- tarkastaja	Tapio Siivonen

Turun bridgekerhon lehti, päätoimittaja

Annu Laukkanen, gsm: 050-511 1226
s-posti: annu.laukkanen@pp.inet.fi

Turun bridgekerhon nettisivujen osoite: www.turunbridgekerho.net

Sisältö

Meni blokkiin Mikko Nieminen.....	3
Swiss-IMPs 12.-13.2.2011	4
Lähtökortteja	5
Slammeja, tai sitten ei	8
Raumalla pelaamassa	11
Omaakohtaisia bridgefaktoja	13
Kevätjuhla	14
Kilpailutuloksia.....	15
Lounaisliigan 2010-2011 tulokset	17

Meni blokkiin

Bridgenpeluuni alkutaipaleella olin lajiin innostuneena katselemassa Hämeenlinnassa Pohjoismaiden mestaruusturnausta kesällä 1971 Aulangolla. Suomen naiset voittivat kovassa seurassa mestaruuden joukkueella Siv Linden - Kate Runeberg, Kitty Kivilehto - Ansa Sundström, Singa Olin - Terttu Sundström, kapteeninaan Greti Alenius. Varsinkin Linden-Runeberg pelasi erinomaisesti ja oli hienoa seurata heidän peliään sekä ”livenä” että ”raamassa”. Pari oli siihen aikaan varmaan paras koko maassa kaikki miesparitkin mukaan lukien.

Sen sijaan avoimen luokan joukkue ei kunnostautunut vaan jäi viimeiseksi. Tosin Pohjoismaissa on aina ollut taso erittäin korkea ja mitaleille pääsy kiven takana.

Kun seurasin erään avoimen luokan suomalaisparin peliä, eräässä jaossa vastustajat tarjosivat kolme sangia. Lähtö tuli viiden kortin ruudusta ja lähtijän partnerilla oli neljän kortin ruutu. Vastustajilla ei ollut minkään valtakunnan pitoa siinä maassa. Tilanne kävi hyvin äkkiä selville ja suomalaiset olivat vuorotellen kiinni mutta niin vain kävi, että neljän kortin värin mies oli loppujen lopuksi tarpeettomasti kiinni ja peli meni kotiin. Suomalaispari oli onneksi hyvin rauhallinen ja tyynesti toinen totesi: ”Meni blokkiin”. ”Niin meni”, toinen vastasi yhtä rauhallisena.

Historia toisti itseään 40 vuotta myöhemmin, kun Turun loppiaiskilpailujen perjantain parikisassa pelasin jaon:

♠ T5	♠ 764	♠ KJ92
♥ T862	♥ KJ93	♥ 4
♦ K98652	♦ 4	♦ AQT73
♣ K	♣ 97653	♣ AT4

	N	
W	E	
	S	

♠ AQ83	♠ 764
♥ AQ75	♥ KJ93
♦ J	♦ 4
♣ QJ82	♣ 97653

Tavoistani poiketen avasin etelän kädestä ”singelisangilla” eli 1 NT. Einariristissä oikea avaus on tietysti 1 H, mutta myöhemmin on kyllä vaikea näyttää vahvanlainen kätensä. Edelliset jaot olivat menneet kuitenkin melko heikosti, joten en välttänyt olla enää kovin kurinalainen.

Lähtö tuli ruudusta ja kauhukseni totesin myös pöydän singeliruudun! Vastustajat olivat vuorotellen kiinni, mutta niin vain kävi, että kun ruudut oli pelattu, niin viiden kortin ruudun mies oli lopuksi kiinni ja kuudes ruutu oli vielä lännen kädessä. Tässä tapauksessa ei vahinko ole kummoinen, kun ristikuninkaalla länsi pääsisi kiinni. Itä kuitenkin turhaantui ja pelasi ristiässängsä ja kuningas putosi samaan tikkiin! Näin sain vaadittavat 7 tikkiä ja todella ansiottomasti 12 pistettä, kun maksimi oli 14 pistettä jaossa. Onneksi tässäkin tapauksessa vastustajat olivat rauhallisia miehiä ja totesivat vain: ”Meni blokkiin”.

Täysin virheettömällä puolustuksella kuuluu vastustajille 8 tikkiä ja peliin tulisi kaksi pientä.

Mikko Nieminen

Swiss-Imps 12-13.2.2011

En osallistunut Swiss-imps-Suomen mestaruuskisoihin, koska minulla ei ollut partneria, jonka kanssa olisin voinut voittaa – ja ehkä minulla ei ollut partneria juuri sen vuoksi, koska minun kanssani ei olisi voinut voittaa. Rakastan kilpailemista ja harmitti jäädä pois kisoista, kun olivat vielä lähelläkin - Salossa. Seurasin kuitenkin peliä kotona BBO:n raamateatterista sekä lauantaina että sunnuntaina.

Ensimmäisen päivän loputtua johdossa olivat Timo Järvi ja Tatjana Mylläri ja satuin sunnuntaina seuraamaan kaksi kierrosta heidän peliään.

Avauskädet kohtaavat

Kun kaksi avauskättä kohtaa, pitää olla täyspelissä, jos löytyy yhteinen väri. Joskus pitää, joskus ei. Seuraavassa kädessä kaikki ovat vaarassa ja Jari Laakso avaa 1 ruutu, Ossi Laakso tarjoaa 1 pata, Jari Laakso jatkaa 1NT, johon Ossi Laakso hyppää 3 pataan ja Jari Laakso passaa huonolla avauskädellä, vaikka hänellä on kolmen kortin tuki. Tatjana lähtee risti-kuutosella, jonka Timo kuppaa, Timo jatkaa herttaa ja saa toisen ristikupin. Sen jälkeen menee vielä kaksi pataa ja pelissä on yksi pientä. Toisessa raamapöydässä avauskäsen kohtaaminen otettiin kirjaimellisesti ja tarjottiin neljä pataa, johon tuli kaksi pientä.

Jako 68, jakaja länsi, kaikki vaarassa

Järvi

♠ 96
♥ T8432
♦ KJT982
♣ -

Laakso J.

♠ T43
♥ KJT75
♦ Q3
♣ AQ43

N		E
W		S

Mylläri

♠ KQ8
♥ A9
♦ 65
♣ K97652

Laakso O.

♠ AJ752
♥ Q6
♦ A74
♣ JT8

Tarjoussarja

Länsi	Pohj.	Itä	Etelä
1D	pass	1S	pass
1NT	pass	2C	pass
2S	pass	3S	pass
pass	pass		

Vaarallinen uhraus?

Fabritius avasi 1 risti ja Timo hyppäsi vaarassa pitkällä heikolla värillä kolmeen herttaan, johon Sihvola tarjosi suoraan 4 pataa. Tatjanalla oli hyvä herttaväri AQ743 ja siinä on jo vaikea kaivaa passi-korttia esiin, kun tietää partnerilla olevan vähintään kuuden kortin hertan. Kai partnerilla on pisteitä muuallakin kuin hertassa, kun hertassa on vain 4 pistettä korkeintaan ja ollaan vaarassa? Eikä Timolla paljon muuta ollutkaan, ristirouvasingeli ja ruutusotilas dubbelissa. Tatjana uhrautui kuitenkin vaarassa viiteen herttaan ja donkki olisi tuonut millä tahansa puolustuksella vastustajille 500 pistettä. IMP-kisassa tällä ei kuitenkaan olisi ollut kovin suurta merkitystä. Jos

Jakaja länsi, ei kukaan vaarassa

jeno

♠ KQJ75
♥ 974
♦ AJ2
♣ 54

cher

♠ AT
♥ AKQJ82
♦ T53
♣ Q2

N		
W	E	
	S	

annu

♠ 843
♥ T3
♦ KQ976
♣ JT8

Tarjoussarja

Länsi	Pohj.	Itä	Etelä
1H	1S	2C	2S
3NT	pass	pass	pass

Seuraavassa jaossa minulla oli vain huonoja lähtöjä:

Jakaja länsi, NS vaarassa

eli

♠ KJ94
♥ A642
♦ KJT
♣ QJ

stev

♠ Q853
♥ T85
♦ 4
♣ K8753

N		
W	E	
	S	

free

♠ 6
♥ QJ973
♦ Q9853
♣ T2

Tarjoussarja

Länsi	Pohj.	Itä	Etelä
pass	1NT	pass	2D*
pass	2H	pass	pass
pass			

* siirto herttaan

Minulla on 15 pistettä; kolme ässää ja herttakuningassingeli. En ollut tullut väliin tällä kädellä edes donkilla, kun oikealta puoleltani avattiin 1 NT. Olisin ehkä voinut tarjota 2 pataa (cappeletti: pata ja alaväri), mutta istuin hiljaa teke-mättä mitään.

Yksinäisestä ässästä lähtö on yleensä tuhoon tuomittu, varsinkin jos partnerilla on väriässä rouva ja sotilas, ja kuningas olisi leikattavissa vastustajalta. Tämä jako olikin pokerijako. Minulla ei ollut kuin yksinäisiä ässiä eikä herttakuningas-singelillä ainakaan tullut mieleen lähteä. Lähdin jostain lähteäkseni ruutuässällä, partneri pelasi nelosen ja kun en muuta-kaan jatkoa keksinyt, jatkoin ruutua. Part-neri kuppasi sen, jatkoi ristiä ja nyt jako oli selvä. Avaajalla oli kolme ruutua ja partnerini sai vielä ruutukupin. Varmuu-den varalta pelasin ennen kolmannen ruu-dun pelaamista pataässäni, ettei jää mahdollisen ristikuvan jalkoihin, enhän tiennyt, mitä sangiavaajalla oli ristissä. Kun partnerini oli kupannut ruudun, hän pelasi ristikuninkaan ja pelissä oli jo pieti. Vastustajalla oli kuitenkin laskutaito hukassa. Hän meni leikkaamaan herttaa, partnerini pelasi herttakympin (hänellä oli siis ollut kolme herttaa) ja yksi hertta oli kateissa. Leikkaus ei onnistunut ja sain vielä singelikuninkaallani tikin. (Joko minulla on herttarenonssi tai kuningas singelinä) Tässä jaossa ei juuri voi puhua

taidokkaasta puolustuksesta vaan pokeri-
tuurista; satuin lähtemään oikealla ässäl-
lä ja vielä jatkoin väriä, vaikka pöydässä
oli aika tukeva ruutu. Peliin tuli lopuksi
kaksi pientä ja 200 meille. Onhan meillä
tässä jaossa tarkalla pelillä neljä pataakin
kotona, mutta aika fakiiri saa olla, jos sen
osaa tarjota.

Ei mennyt montaa päivää, kun tuli taas
todistetuksi, ettei partnerin väristä kan-
nata lähteä 3 sangia vastaan. Kun tunkee
väliin ja oikeastaan tietää, ettei tarjous-
sarja pääty siihen, tarjotun värin pitäisi
olla ainakin lähdön kestävä eikä reikäinen
seula.

Jako oli seuraava:

Jakaja länsi, kaikki vaarassa, IMP

<i>paulms</i>											
♠ 6											
♥ K974											
♦ 85											
♣ QT8764											
<i>annu</i>		<i>bonita</i>									
♠ 943		♠ KJT52									
♥ JT5		♥ Q62									
♦ AT974		♦ K62									
♣ K2		♣ 95									
	<table><tr><td></td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr><tr><td></td><td>S</td><td></td></tr></table>		N		W		E		S		
	N										
W		E									
	S										
<i>gms</i>											
♠ AQ87											
♥ A83											
♦ QJ3											
♣ AJ3											

Kolmen passin jälkeen etelä avasi 1 risti,
minä passasin, pohjoinen tarjosi 1 ruutu
(tarjous alertoitiin, ilmeisesti se lupasi
ainakin yhden neljän kortin ylävärin,
mutta ei 5 kortin yläväriä, joka olisi tar-
jottu heti). Partnerini tuli väliin 1 padalla,
etelä hyppäsi 2 sangiin (lupaa 18-20 pis-

tettä) ja pohjoinen tarjosi 3 sangia. Tar-
joussarja antoi jo vahvoja viitteitä, ettei
partnerin väristä kannattaisi lähteä. Jos
partnerini ei olisi tullut patatarjouksellaan
väliin, olisin lähtenyt pisimmällä värilläni
ruudulla ja pelissä olisi ollut pientä, sillä
ilman ristikuviaan pelinviejä ei saa peli-
ään kotiin ja minulla sattui olemaan risti-
kuningas mukavasti ässän takana. Minä
lähdin kuitenkin kuuliaisesti partnerin
väriä ja peli oli kotona, kun pelinviejä
ehdi kasvattaa ristinsä ennen kuin pata oli
auki. Pelinviejä sai 2 pata-, 5 risti- ja 2
herttatikkiä. Se siitä ohjeesta "lähde part-
nerin väristä".

Millä kortilla sitten pitäisi lähteä?
Minusta hyvä nyrkkisääntö on lähteä
väristä, jossa on jotakin – ei siis aina kan-
nata pelätä lähtöä esim. KJxxx kombinaa-
tiosta. Kauniina päivänä partnerilla on
väriässä rouva tai jopa ässä. Hakkukasoista
ei kannata lähteä oletuksella, että tämä on
varmaankin partnerin väri. Erityisen tär-
keää on olla lähtemättä väristä, joka
menee suoraan kahveleihin, mutta vai-
keaa sitä on aina välttää. Singelilähtö on
epäilyttävä, etenkin sangipelissä, sillä
vaikka se osuisikin suoraan suoneen, mil-
lä jatkot, kun pääset kiinni ja partneri
odottaa kieli pitkällä, että jatkot lähtövä-
riäsi. Kerran näin onnekkaisesti kuitenkin
kävi. Olin pelannut koko illan eikä
mikään ollut onnistunut ja jurppi koko
bridge. Olin ensimmäisenä avaamassa ja
kun kyllästytty, avasin kaksi pataa JT7653
värillä. Minulla oli hertassa singelikolmo-
nen, AQ5 ristiä ja T73 ruutua. Avaukseni
jälkeen tuli kaksi passia ja neljäs käsi tar-
josi 2 NT. Kun avataan heikolla kakko-
sella, voiman pitäisi olla avausväriässä
eikä muualla, mutta tätä sääntöä nyt

venytetään jatkuvasti. Minä passasin ja vasemmalla oleva vastustaja tarjosi 3 NT.

Jakaja länsi, NS vaarassa, IMP

cakie

♠ K94

♥ Q9

♦ J982

♣ KT42

annu

♠ JT7653

♥ 3

♦ T73

♣ AQ5

	N	
W		E
	S	

grizz

♠ 8

♥ AJT8652

♦ Q64

♣ 97

williej

♠ AQ2

♥ K74

♦ AK5

♣ J863

Patalähtö vaikutti huonolta idealta häpeällisestä hakkukasastani, kun molemmat vastustajatkin tuntuivat ilmoittavan patapittoa. Lähdin singeliher tallani, kun en muuta keksinyt. Parnerini pelasi kympin ja pelinviejä otti tikin kuninkaalla. Pelinviejä jatkoi ristiä, minä pelasin pienen ja hän sai kympillä tikin – nyt hänelle olisi pitänyt ainakin olla selvää, missä puuttuvat ristikuvat olivat. Jos hän pelaa oikein (ja tietäisi, että minulla ei ollut kuin yksi hertta), hänellä olisi 9 tikkiä koossa: kolme pataa, yksi hertta, kolme ristiä ja kaksi ruutua. Mutta pelinviejä ryhtyikin kasvattamaan ruutua. Ruuturouva oli partnerillani kolmantena ja kun hän pääsi kiinni, hän latoi 6 herttaa tiskiin ja sangin pelaaja oli liemessä sakausten kanssa. Ehdin pelata surkeat patani pois ja kun partnerin hertat loppuivat, hän jatkoi ristiä ja sain vielä ässällä ja rouvalla tikin. Saimme siis 9 tikkiä tähän

peleihin. Lähtökortti ei sinänsä ollut onnistunut, mutta vastustaja töppäsi, ja tämä jako pelasti surkeasti sujuneen peli-illan.

Usein käy niin, että kilpailevassa tarjous-sarjassa jäädään häviölle ja vastustajat saavat pelin. Jos olen tukenut partnerin väriä, pahin puolustuksen tappaja partnerilta on lähteä omasta väristään ässällä, jos hänellä ei ole siinä kuningasta. Vaikka olen tukenut partnerin väriä, en lupaa kuningasta hänen väriässään. Sellaista päivää ei saa olla, että pelataan ässä Ajxxx tai AQJxx –kombinaatiosta ja oletetaan, että partnerilla on kuningas, koska hän tuki väriäni, ainakaan jos ei ole muita kiinniottoja. Pitää lähteä jostakin muusta väristä. Ässällä ei lähdetä, jos väriässä ei ole myös kuningasta. Joskus voidaan lähteä ässädubbelista valttipelissä ja toivoa, että partneri pääsee kiinni ja antaa kupin.

Jollakin kortilla on kuitenkin lähdettävä ja lähtökortilla on usein suuri merkitys siinä, miten puolustus onnistuu eikä tarkkoja merkinantoja sovi väheksyä! Palaan aiheeseen myöhemmin. Tai ehkä jollakulla teistä olisi opettavainen tarina lähtökorteista?

Slammeja, tai sitten ei

Eräällä bridgehuumoripalstalla kysyttiin, mikä on 11-sääntö? Vastaus: tikkimäärä slammissa.

Bridgeä 2000-luvulla kirjassa selvitetään erinomaisesti myös slammien tarjoamista. Täyspeleihin tarvitsee tietää yleensä vain yhteinen valttiväri ja riittävä pistevoima, mutta slammitarjoaminen vaatii hienostuneempia menetelmiä ja pisterajat ovat vain suuntaa-antavia. 32

pistettäkään ei riittä, jos kaksi ässää puuttuu – ja puolustus osaa ne ajoissa ottaa. Slammeja on tarjottu, vaikka kolme ässääkin puuttuu ja peli menee kotiin, kun kummallakin pelaajalla on sopivat maat renonsseina. Opin hyvin nopeasti, että valttislampipeliä ei kannata kahdentaa, jos itsellä on kaksi ässää – on lähes varmaa, että jossakin piilee renonssi, kun on tarjottu noin korkealle. Mieleeni muistuu eräs masentava esimerkki 7 hertan isoslammissa, johon vastustajat ajautuivat. Kahdensin pelin, kun minulla sattui olemaan herttaässä! Kahdennettuani pelin he vaihtoivat 7 sangiin, jonka myös kahdensin ja odotin partneriltani ainoaa luonnollista lähtöä: herttaa. Hän lähtikin ruudulla eivätkä vastustajat herttojaan tarvinneet, sillä heillä oli kaksi pitkää väriä ja he saivat pelattua herttansa mäkeen, enkä koskaan saanut herttaässälläni tikkiä ja peli oli kotona.

Seuraavassa muutamia esimerkkejä niin onnekkaita kuin epäonnekkaitakin slammeista.

Slammitarjoamisessa ei siis pisteillä ole niin väliä, jos on sopiva jako. Partnerini avasi etelänä ensimmäisenä 1 hertta ja kun minulla oli viiden kortin hertta ja 11 pistettä, hyppäsin suoraan 4 herttaan, joka jää loppusitoumukseksi. Itä lähti patakuninkaalla. Meillä oli yhteensä 19 arvopistettä ja peliin tuli 13 tikkiä. Onko niin hienostunutta menetelmää olemassakaan, että näillä korteilla joku osaisi slammin tarjota? Partnerini avauskäsi oli mielestäni jossain määrin heikonlainen.

Jakaja etelä, kaikki vaarassa

annu

♠ A932
♥ A9865
♦ KT
♣ 64

micHELbo

♠ J74
♥ Q2
♦ J73
♣ KJT85

	N	
W		E
	S	

ezbridge

♠ 865
♥ KT743
♦ AQ954
♣ -

viviana1

♠ KQT
♥ J
♦ 862
♣ AQ9732

Seuraavassa jaossa partnerini oli kunnianhimonen.

Jakaja pohj. , ei kukaan vaarassa, IMP

stev

♠ AJ98754
♥ AQ963
♦ -
♣ 8

gopo2

♠ K6
♥ KJ4
♦ 9843
♣ T632

	N	
W		E
	S	

annu

♠ QT3
♥ 2
♦ JT52
♣ KQJ97

donna33

♠ 2
♥ T875
♦ AKQ76
♣ A54

Hän avasi pohjoisena 1 pata, väliin tuli 2 ruutua ja minä vastasin kahdeksalla pisteelläni rauhallisesti 2 pataa. Länsi tarjosi 3 ruutua ja partnerini 3 herttaa, jonka tulkitsin "hyväksi kädeksi". Niinpä hyppäsin

suoraan neljään pataan. Partnerini ilmeisesti taas tulkitsti tämän maksimikädeksi (voihan minulla olla 10 pistettä) ja hyppäsi suoraan 6 pataan. Peliin tuli ristiässä-lähtö ja sen jälkeen pelattiin ruutuässä, jonka partneri kuppasi. Yhteyksiä pöytään on vähänlaisesti.

Minun partnerini toppasi seuraavaksi padan ja kun kuningas ei pudonnut, pelissä oli pieti.

48 parin joukossa 6 pataa oli pelattu kuu-desti kotiin ja kahdesti pietiin. Sen lisäksi neljään tai viiteen pataan oli pelattu 16 kertaa 12 tai 13 tikkiä. Pääasiassa oli pelattu neljää tai viittä pataa 11 tikkiin. Peli oli saatu kotiin pääasiassa seuraavasti: alku oli samanlainen: ristiässä, ruutuässä ja kuppi. Sen jälkeen pelattiin herttaässä ja kupattiin toinen hertta. Sitä seurasi kaksi kierrosta ristejä hertoille. Ruutukuppi ja herttarouva patakymppille. Nyt patarouva kiertämään - jos kuningas ei peitä, ruutukupilla pääsee käteen pelaamaan pataässän. Tämä on hyvä esimerkki siitä, etteivät ne pisteet vaan jako. Tämänkin slammi on pelattavissa kotiin, vaikka kirjojen mukainen slammipistevoima on kaukana.

Seuraavassa jaossa osoitin suurta itsehilintää.

Pohjoinen passasi, minä avasin 1 hertta, partnerini tarjosi 1 pata ja minä jatkan minimikädelläni 2 herttaa, jolloin partnerini hyppää suoraan neljään herttaan. Vaikka minulla on minimikäsi, minulla on kuitenkin 8 kortin hertta ja partnerikin lupaa jonkinlaista herttahollia ja hyvän avauskäden. Kysyisinkö ässiä? Ainahan voi jäädä viiteen herttaan, jos ässiä puut-

tuu. Pitkän mietinnän jälkeen vastahakoisesti passasin.

Jakaja pohjoinen, NS vaarassa, IMP

euposso

♠ Q32
♥ AK9
♦ JT98
♣ T86

stev

♠ A874
♥ Q4
♦ AQ4
♣ Q943



phyllisq

♠ KT965
♥ -
♦ 7632
♣ J752

annu

♠ J
♥ JT876532
♦ K5
♣ AK

Onni oli mukanani, sillä jos olisin kysynyt ässiä, partnerini olisi vastannut 5 pataa (kaksi ässää ja herttarouva) eikä minulla olisi ollut enää mahdollisuutta tarjota 5:tä herttaa. Slammi on hankala saada kotiin, jos valttiässä ja -kuningas puuttuvat. Tässäkin jaossa oli kuusi kertaa tarjottu 6 herttaa ja kahdesti 6 sangia, eikä mitään toiveita kotipelistä ollut.

Joskus käy tuuri ja slammi on kotona, kun tulee väärä lähtö. Tällainen tuuri kävi, kun tarjosin 15 pisteellä 6 sangia, kun partnerini oli avannut 1 NT. Slammiin ajautuminen johtui siitä, että en osannut laskea ässiä gerber-tarjoukseni jälkeen. Partnerini yhden sangin avaukseen tarjosin 4 ristiä - gerber - joka kysyy ässiä. Partnerini vastasi 4 pataa ja minä hyppäsin suoraan kuuteen sangiin, kun partnerini oli luvannut 3 ässää. Neljä pataa lupaa tietenkin 2 ässää gerberissä. Toisaalta onhan minulla 15 pistettä ja vaikka

olisin muistanut gerberin oikein, olisin tarjonnut 6 sangia, koska vain yksi ässä puuttui. "Kyllä partnerilla varmaan kuningas on joko padassa tai hertassa ja jommassakummassa täytyy olla ässä" tuumailin. Peliin tuli patalähtö ja 13 tikkiä. Herttalähtö olisi kaatanut pelin. Kannattaa siis lähteä väristä, jossa on jotain, vaikkakin AQ hertassa. Toinen vaihtoehtoni olisi ollut tarjota 4 NT - kvantitatiivinen - johon partnerini olisi 15 pisteellään passannut.

Jakaja pohj., ei kukaan vaarassa, IMP

Rupe

♠ AKQ8
♥ T962
♦ A76
♣ Q8

jaydeb

♠ 64
♥ KJ8743
♦ T4
♣ 432

	N	
W		E
	S	

hoodlum

♠ 97532
♥ AQ
♦ 9853
♣ 75

annu

♠ JT
♥ 5
♦ KQJ2
♣ AKJT96

Raumalla pelaamassa

Alkoivat jutun aiheet ehtyä ja niinpä pyysin luottojuttupartneriani Pekkaa Raumalle pelaamaan 4.6. Pekasta ei niinkään syntynyt jutun juurta vaan jaoista. Välillä ne olivat kummallisen kieroja eikä parikilpailussa myöskään koskaan sovi unohdtaa, että ylitikeillä on merkitystä. Alku oli kankeaa ja olimme noin 4 – 5 ensimmäistä kierrosta toiseksi viimeisinä 37 %:n tuloksella, vaikka varsinaisia suurkämmejä ei ollut vielä sattunutkaan. alkoi jo

harmittaa – mutta Pekkaa ei voi syyttää. Minulta tuli huonoja lähtökortteja ja vastustajat saivat ylitikkejä. Sitten hetkeksi kone alkoi raksuttaa ja pian olimme yllättäen monta kierrosta toisella sijalla. Kun neljä kierrosta oli pelaamatta, olimme edelleen toisella sijalla ja tarkoitus oli pitää korteista kiinni ja säilyttää tämä sija, mutta mahdollinen hyvä sijoitus haihtui ylitikkien puutteeseen (= huonoihin pelinvienteihin), pariin väärään sitoumukseen, jotka olivat kotipelejä, mutta kun parempikin peli olisi ollut tarjolla ja vastustajien hillittyyn tarjoamiseen. Sen kerran kun Pekka hillitsi itsensä, vastustajat saivatkin hyviä merkintöjä.

Olin hankalassa tilanteessa seuraavalla kädellä JT872 pataa, T76542 herttaa, K8 ruutua eikä yhtään ristiä, kun Pekka avasi 1 risti. Minulla on vain neljä pistettä ja tietenkin pitäisi passata – tuskin tarjous-sarja tähän loppuu, mutta tarjosin kuitenkin 1 hertta. Vastustajat tulivat mukaan tarjoamalla 2 ruutua ja Pekka tarjosi 3 ristiä ja toinen vastustaja passasi. Nyt vasta hankalassa tilanteessa olinkin. Pitikin mennä aukomaan päätään. En millään voinut passata, kun minulla ei edelleenkään ollut ristiä, ja tarjosin hätäpäissäni 3 pataa. Nyt Pekka jo varmaan olettaa, että minulla on hyvä käsi ja pelkäsin jo, että hän alkaa hamuta slammia, mutta hän tarjosikin "vain" neljä pataa neljän kortin tuella ja se jäi loppusitoumukseksi. Tilanne olisi ollut helpompi, jos olisin ensin edes tarjonnut padan, kun oli väkisin ängettävä tarjoussarjaan 4 pisteellä. Teen tämän kohdan aina väärinpäin. (Patatarjouksen jälkeen voisin tarjota herttaa matalammalla tasolla, jos meillä ei olisikaan patafittii.) Tässä tapauksessa

Pekka tarjoaisi 2 pataa ja minä passaisin. Jos vastustajat tulisivat ruudulla väliin, Pekka tarjoaisi 3 pataa ja minä passaisin jälleen. Mutta jos vastustajat tarjoaisivat 4 ruutua, tarjoaisin 4 pataa!

Pekka ei voinut ruututarjouksen jälkeen pataa tarjota, koska hänellä ei ollut reversekättä. Jos hän olisi tarjonnut, minä olisin pikaisesti passannut ja taas olisimme saaneet huonon merkinnän. Peliin tuli ruutulähtö, ässä sai tikin ja ruutujatkon jälkeen sain kuninkalla (minun kolme pistettäni) tikin ja pelasin hertan Pekan ainoalle herttahakulle. Vastustajat saivat tikin ja jatkoivat ruutua. Kuppasin ruudun ja pelasin vielä kaksi kierrosta herttaa kupaten hertat ja onneksaasti hertta istui tasan. Käteen tulin aina ristikupeilla ja alkoivat padat kädestäkin loppua. Kun olin kupannut toisen hertan, pelasin pöydästä pataässän ja jäljellejääneen patarouvan. Kuningas oli olettavasti takana ja sai tikin. Minun tuurini oli, että pata istui tasan. Jos näin ei olisi ollut, olisin menettänyt kasan ruutuja, kun viimeinen herttani olisi kupattu eikä minulla ollut enää pataa jäljellä kummassakaan kädessä, sillä patakuninkaan jälkeen tuli ruutujatko ja kuppasin sen viimeisellä padallani ja toisella pistekortillani, patasotilaalla. Lopuksi sain rauhassa latoa hertat pöydään ja peli oli kotona. Tämä jako oli varsinainen tuurijako – pata istui tasan ja hertta istui tasan. Tämän täyspelin oli tarjonnut yksi toinen pari, mutta ei ollut saanut sitä kotiin.

Jakaja itä, ei kukaan vaarassa

Annu

♠ JT872
♥ T76542
♦ K8
♣ -

♠ K4
♥ AKJ
♦ J9762
♣ JT6

N		E
W		
	S	

♠ 93
♥ Q93
♦ AT53
♣ A975

Pekka

♠ AQ65
♥ 8
♦ Q4
♣ KQ8432

Seuraava jako oli minun virheeni, mutta en uskaltanut tarjota mitään, sillä pelkäsin, ettei Pekalle saa jarruja, jos tulen mukaan tarjoussarjaan, eikä minun pisteissäni ollut paljoa kehumista ja olimme vielä vaarassakin. Pitikin lammastella.

Jakaja itä, NS vaarassa

Annu

♠ 73
♥ 7
♦ AKQ986
♣ 9853

♠ AKJT9652
♥ J
♦ 43
♣ QJ

N		E
W		
	S	

♠ 8
♥ T98652
♦ T75
♣ AT2

Pekka

♠ Q4
♥ AKQ43
♦ J2
♣ K764

Pekka avasi 1 hertta ja länsi hyppäsi suoraan kolmeen pataan. Yhdeksällä pisteel-

läni minä passasin ja kolme pataa jäi loppusitoumukseksi. Kolmea pataa ei ollut saanut pelata kuin yksi pari – se joka oli meitä vastassa. Muissa pöydissä oli pelattu kahdesti neljä pataa kahdennettuna piettiin, kerran neljä ristiä yhteen piettiin ja kahdesti 5 ruutua yhteen piettiin.

Kilpailun voittivat Kristina Fagerlund ja Mikko Nieminen. Olimme Pekan kanssa 5. sijalla 12 parin kilpailussa.

Omakehohtaisia bridgefaktoja

Bridgeurani on lyhyt ja vähemmän loistokas. En ole osoittanut suurta lahjakkuutta peliin, mutta sitäkin suurempaa intoa ja paneutumista. Olen havainnut seuraavien katastrofien seuraavan pelaajani.

1. Kun leikkaus on olemassa kahteen suuntaan, teen sen väärään suuntaan.
2. Kun leikkaan valtin 10 kortin valtilta, kuningas on singelinä takana, kun toppaan, kuningas on dubbelina edessä.
3. Kun vastustajat ovat sotkeentuneet tarjoussarjaan ja päädyn täyspeliin, jossa pitää löytää valttirouva, valttirouva on aina väliintulijalla, paitsi silloin kun leikkaan sitä väliintulijan kädestä.
3. Kun 8 kortin valtissa toppaan ässän ja kuninkaan, loput neljä valttia ovat edessä – ja yleensä seuraa ongelmia. Jos yritän leikata sotilalla rouvaa ulos, se on singelinä tai dubbelina takana ja toppaus olisi onnistunut.
4. Kun avaan heikolla kakkosella, partnerilla ei ole yhtään korttia värissäni.
5. Kun uhraudun viiden tasolle, vastustajilla ei ole edes täyspeli kotona. Jos jätän uhrautumatta, uhraus olisi kannattanut.
6. Kun ajan vastustajat kannaltani mainioon pietipeliin, partneri ei osaa passata.
7. Kun poikkeuksellisesti avaan jakokädellä 10-11 pisteellä yhden tasolla 1. tai 2. kädestä, partnerilla on 18+ pistettä ja päädytään slammiin, joka ei mene kotiin. Jos en avaa jakokädellä 10-11 pisteellä, ei löydetä täyspeliä tai slammia, joka olisi löytynyt, jos olisin avannut.
8. Kun vastustajat ovat tarjonneet kaikki muut värit paitsi pataa ja ovat päätyvässä pelaamaan kahta ristiä tai ruutua ja tulen väliin 4 kortin padalla nostaakseni vastustajat ylemmäksi, partnerilla on kaikkea muuta paitsi pataa ja osasitoumus on katastrofi.
9. Kun avaan yhden tasolla ja partneri tukee väriäni 2 tasolla ilmoittaen 6-10 pistettä ja hyppään suoraan täyspeliin 15-16 pisteellä, pelissä on pieti. Jos passaan, peliin tulee 11 tikkiä. Jos taas teen positiivisen trialin ja partneri pomppaa suoraan täyspeliin, peliin tulee pieti. Jos teen positiivisen trialin ja partneri jarruttaa tarjoamalla kolmen tasolla, pelissä on 11 tikkiä.
10. Pekka pelaa hyvin muiden paitsi minun kanssani.

Kevätjuhla

Turun bridgekerhon keväťjuhla pidettiin perinteisesti Kansallisella palvelutalolla 26.5. Ensín jaettiin kausikilpailujen ja Lounaisliigan palkinnot, sitten syötiin illallinen ja lopuksi pelattiin henkilökoh- tainen kilpailu. Kevätjuhlan henkilökoh- taisen kilpailun voiton vei turkulaisten nenän edestä Teodor Velkov.

Kevätjuhla 26.5.2011, henkilökohmainen kilpailu

1	195,0	67,7	Teodor Velkov
2	189,8	65,9	Markku Kanerva
3	179,0	62,2	Esko Sinisalo
4	171,3	59,5	Pekka Ojanen
5	169,1	58,7	Annu Laukkanen
6	166,9	58,0	Jaakko Grundström
7	156,0	54,2	Timo Järvi
8	155,0	53,8	Maijaliisa Nieminen
9	152,7	53,0	Tatjana Mylläri
10	150,0	52,1	Heikki Kaisti
11	148,0	51,4	Kristina Fagerlund
12	147,3	51,1	Patrik Eriksson
13	146,0	50,7	Hellevi Virtanen
14	145,1	50,4	Tauno Torkki
15	143,0	49,7	Juhani Autio
15	143,0	49,7	Riitta Niemelä
17	139,6	48,5	Pentti Peltonen
18	136,4	47,3	Tapio Siivonen
19	135,0	46,9	Marja-Liisa Frey
19	135,0	46,9	Leena Vyyryläinen
21	130,0	45,1	Marjatta Nordlund
22	129,0	44,8	Martti Mäkelä
22	129,0	44,8	Leena Torkki
24	128,7	44,7	Anita Blomström
25	127,0	44,1	Marja Kunze
26	126,5	43,9	Mikko Nieminen
27	123,0	42,7	Arja Niskanen
28	109,0	37,8	Mika Eskola
29	79,0	27,4	Timo Toivila



Timo Järvi onnittelee keväťjuhlan henki- lökohtaisen kilpailun voittajaa Teodor Velkovia.



Lounaisliigan I-divisioonan voitti joukkue Lahjattomat. Palkintoa noutamassa Kalervo Aro.



I-divisioonaan nousivat Bridge Over Troubled Water: Leena Vyyryläinen, Patrik Eriksson, Timo Järvi ja Tatjana Mylläri.

Kilpailutuloksia

Kevään 2011 kausikilpailu I

13.1.2011 parikilpailu, 1/7

1	130,5	60,4	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
2	128,3	59,4	Mikko Nieminen - Jorma Sipilä
3	119,3	55,2	Heikki Kaisti - Annu Laukkanen
4	117,0	54,2	Juhani Autio - Esko Sinisalo
5	115,9	53,6	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
6	112,5	52,1	Riku Mattila - Jouni Kaitila
7	110,3	51,0	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
8	106,9	49,5	Marja-Liisa Frey - Pekka Ojanen
9	100,1	46,4	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
10	89,0	41,2	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
11	66,0	30,6	Anita Blomström - Arja Niskanen

28.1.2011 tammisimultaani, 2/7

1	154	64,2	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
2	146	60,8	Mikko Nieminen - Jorma Sipilä
3	139	57,9	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
4	138	57,5	Pertti Partanen - Marjatta Nordlund
5	129	53,8	Heikki Kaisti - Annu Laukkanen
6	126	52,5	Juhani Autio - Esko Sinisalo

7	119	49,6	Niko Nousiainen - Timo Toivila
8	117	48,8	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
9	111	46,3	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
10	103	42,9	Marja-Liisa Frey - Kerttu Virtanen
11	82	34,2	Arja Niskanen - Anita Blomström
12	76	31,7	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen

3.2.2011 IMP-cross, 3/7

1	235,0	Jorma Sipilä - Mikko Nieminen
2	139,5	Jorma Saari - Annu Laukkanen
3	120,4	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
4	28,1	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
5	12,0	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
6	2,3	Heikki Kaisti - Tauno Torkki
7	-52,9	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
8	-83,3	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
9	-97,9	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
10	-142,9	Juhani Autio - Esko Sinisalo
11	-191,3	Timo Toivila - Hellevi Virtanen

10.2.2011 parikilpailu, 4/7

1	160	59,3	Kati Sandström - Mikko Nieminen
2	156	57,8	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
3	147	54,4	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
3	147	54,4	Tauno Torkki - Pekka Ojanen
5	145	53,7	Hellevi Virtanen - Kerttu Virtanen
6	144	53,3	Esko Sinisalo - Juhani Autio
7	143	53,0	Timo Toivila - Annu Laukkanen
8	140	51,9	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
9	130	48,1	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
10	123	45,6	Riitta Niemelä - Marja-Liisa Frey
11	97	35,9	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
12	88	32,6	Anita Blomström - Arja Niskanen

24.2.2011 helmisimultaani, 5/7

1	145	60,4	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
2	140	58,3	Mikko Nieminen - K. Fagerlund
3	131	54,6	Markku Kanerva - Martti Mäkelä
4	130	54,2	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
5	126	52,5	Juhani Autio - Esko Sinisalo
6	125	52,1	Heikki Kaisti - Tauno Torkki
7	124	51,7	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
8	121	50,4	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
9	112	46,7	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
10	110	45,8	Henrik Laaksonen - Harry Vuorinen
11	109	45,4	Marja Kunze - Maijaliisa Nieminen
12	67	27,9	Anita Blomström - Arja Niskanen

3.3.2011 IMP-cross, 6/7

1	242	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
2	236	Timo Järvi - Tatjana Mylläri

3	197	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
4	96	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
5	41	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
6	-18	Juhani Autio - Esko Sinisalo
7	-59	Mikko Nieminen - Martti Mäkelä
8	-83	Kerttu Virtanen - Marja-Liisa Frey
9	-96	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
10	-108	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
11	-195	Arja Niskanen - Anita Blomström
12	-253	Pirjo Lehto - Matti Jokinen

17.3.2011 parikilpailu, 7/7

1	131,6	60,9	Lauri Kurki - Martti Mäkelä
2	127,1	58,9	Kati Sandström - Mikko Nieminen
3	119,3	55,2	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
4	118,0	54,6	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
5	113,6	52,6	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
6	109,1	50,5	Annu Laukkanen - Timo Toivila
7	106,9	49,5	Juhani Autio - Esko Sinisalo
8	104,6	48,4	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
9	91,1	42,2	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
10	89,0	41,2	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
11	78,8	36,5	Marja-Liisa Frey - Kerttu Virtanen

Kausikilpailun I parhaat

1	97,0	Mikko Nieminen
2	83,0	Martti Mäkelä
3	82,0	Marjatta Nordlund
4	74,0	Leena Torkki
5	70,0	Timo Järvi
5	70,0	Tatjana Mylläri
7	59,0	Heikki Kaisti
8	57,0	Annu Laukkanen
9	52,0	Jaakko Grundström
10	51,0	Esko Sinisalo

Kevään 2011 kausikilpailu II

24.3.2011 maalissimultaani, 1/7

1	125,7	65,5	Heikki Kaisti - Tauno Torkki
2	120,0	62,5	M. Nieminen - Kristina Fagerlund
3	114,3	59,5	Juhani Autio - Esko Sinisalo
4	112,0	58,3	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
5	100,6	52,4	Annu Laukkanen - Patrik Eriksson
6	94,0	49,0	Marja Kunze - Pirjo Lehto
7	89,0	46,4	Marja-Liisa Frey - Martti Mäkelä
8	85,7	44,6	P. Partanen - Marjatta Panhelainen
9	84,6	44,0	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
10	80,0	41,7	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
11	57,0	29,7	Anita Blomström - Arja Niskanen

31.3.2011 parikilpailu, 2/7

1	103,5	63,9	Martti Mäkelä - Markku Kanerva
2	92,3	56,9	Kati Sandström - Mikko Nieminen
3	84,4	52,1	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
4	83,3	51,4	Pekka Ojanen - Marja-Liisa Frey
5	79,9	49,3	Juhani Autio - Esko Sinisalo
6	77,6	47,9	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
7	76,5	47,2	Annu Laukkanen - Marja Kunze
8	74,3	45,8	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
9	57,4	35,4	Tauno Torkki - Heikki Kaisti

7.4.2011 IMP-cross, 3/7

1	238	Markku Kanerva - Martti Mäkelä
2	50	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
3	45	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
4	15	Annu Laukkanen - Timo Toivila
5	0	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
6	-6	Heikki Kaisti - Tauno Torkki
7	-19	Juhani Autio - Esko Sinisalo
8	-38	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
9	-129	Kati Sandström - Mikko Nieminen
10	-156	Tatjana Mylläri - Marja-Liisa Frey

21.4.2011 huhtisimultaani, 4/7

1	95,7	56,9	Annu Laukkanen - Patrik Eriksson
2	90,3	53,8	Heikki Kaisti - Mika Eskola
3	90,0	53,6	Mikko Nieminen - Jorma Sipilä
4	88,7	52,8	Martti Mäkelä - Marja-Liisa Frey
5	87,0	51,8	Hellevi Virtanen - Maria Mylläri
5	87,0	51,8	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
7	84,0	50,0	Timo Järvi - Tatjana Mylläri
8	49,3	29,4	Arja Niskanen - Anita Blomström

28.4.2011 parikilpailu, 5/7

1	144,0	66,7	Martti Mäkelä - Jaakko Grundström
2	129,0	59,7	Kati Sandström - Mikko Nieminen
3	119,3	55,2	Tatjana Mylläri - Timo Järvi
4	117,0	54,2	Mika Eskola - Heikki Kaisti
4	117,0	54,2	Patrik Eriksson - Annu Laukkanen
6	103,5	47,9	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen
7	102,0	47,2	Juhani Autio - Esko Sinisalo
8	100,1	46,4	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
9	94,5	43,8	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
9	94,5	43,8	Riitta Niemelä - Marja-Liisa Frey
11	65,3	30,2	Anita Blomström - Arja Niskanen

12.5.2011 IMP-cross, 6/7

1	68,6	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
2	56,3	Maijaliisa Nieminen - Marja Kunze
3	55,1	Mikko Nieminen - Markku Kanerva
4	41,6	Pentti Peltonen - Hellevi Virtanen

5	30,4	Annu Laukkanen - Pekka Ojanen
6	5,6	Leena Vyyryläinen - Patrik Eriksson
7	-21,4	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
8	-54,0	Timo Järvi - Leena Torkki
9	-182,3	Anita Blomström - Arja Niskanen

19.5.2011 toukosimultaani, 7/7

1	115,4	60,1	Tapio Siivonen - Pekka Ojanen
2	112,0	58,3	Leena Vyyryläinen-Patrik Eriksson
3	108,0	56,3	Tauno Torkki - Heikki Kaisti
4	107,4	56,0	Mikko Nieminen - Jorma Sipilä
5	104,0	54,2	Jaakko Grundström - Martti Mäkelä
6	99,4	51,8	Marja-Liisa Frey - Riitta Niemelä
7	97,0	50,5	Leena Torkki - Marjatta Nordlund
8	93,7	48,8	Annu Laukkanen - Timo Toivila
9	77,0	40,1	Esko Sinisalo - Juhani Autio
10	74,3	38,7	Hellevi Virtanen - Pentti Peltonen
11	68,6	35,7	Kerttu Virtanen - Marja Kunze

Kevään 2011 kausikilpailun II parhaat

1	75,0	Mikko Nieminen
2	73,0	Heikki Kaisti
3	71,0	Martti Mäkelä
4	61,0	Patrik Eriksson
5	55,0	Annu Laukkanen
6	53,0	Tauno Torkki
7	42,5	Marjatta Nordlund
7	42,5	Leena Torkki
9	42,0	Markku Kanerva
10	40,0	Hellevi Virtanen

Lounaisliiga 2010-2011

I-DIVISIOONA

LAHJATTOMAT 198

Kalervo Aro, kapteeni
Mauri Sirkiä
Seppo Laine
Pekka Uskali
Kaj Sundsten
Olli A. Manni

MINIPLAN 181

Mikko Nieminen, kapteeni
Kristina Fagerlund
Matti Leino
Jaakko Grundström
Lauri Kurki

KARHU 151

Riitta-Liisa Mäkelä, kapteeni
Timo Mäkelä
Arttu Karhulahti
Arvo Priimägi
Kari Koistinen

USKELA 150

Jarmo Laakso, kapteeni
Ossi Laakso
Veijo Lösönen
Kari Kanerva
Timo Arppe

POJAT 133,5

Jari Böling, kapteeni
Kurt-Erik Häggblom
Jyrki Lahtonen
Pasi Lehmus
Timo Linnossuo
Asko Suoranta

RUNOSMÄKI 76,5

Tapio Siivonen, kapteeni
Martti Mäkelä
Mika Eskola
Jorma Sipilä
Heikki Mattila

II-DIVISIOONA		KESA	149
BRIDGE OVER TROUBLED WATER	180	Ensio Lehtinen, kapteeni Anil Nighawan Birger Salonen Börje Salonen	
Timo Järvi, kapteeni Tatjana Mylläri Leena Vyyryläinen Patrik Eriksson		PARGASLAGET	133
DARGGAN	174	Göran Lax, kapteeni Stig-Olof Andersson Harry Vuorinen Urho Sandholm	
Ari Ruusunen, kapteeni Manu Kivirauma Pertti Partanen Petri Lähteenmäki Tuula Aaltonen		WOMENPOWER	78
TRELDE	165	Marja-Liisa Frey, kapteeni Marja Kunze Heidi Nummela Riitta Niemelä Maijaliisa Nieminen	
Kati Sandström, kapteeni Markku Kanerva Annu Laukkanen Esa Auranen		AUTIO	57
TOTINEN	155	Jussi Autio, kapteeni Esko Sinisalo Arja Niskanen Anita Blomström	
Tauno Torkki, kapteeni Heikki Kaisti Esa Reuna Pekka Ojanen		WMT	40
MARJATAN MAINIOT	154	Mikko Mattila, kapteeni Elina Korpela Niko Nousiainen Timo Toivila	
Marjatta Nordlund, kapteeni Leena Torkki Pirjo Marela Salme Amberla			



KESÄJOUKKIS

Kesäjoukkis pelataan Kansallisella palvelutalolla

Ruohonpääntie 27

torstaina 11.8.2011 klo 18.00

Osallistu kesäjoukkikseen vuoden 2010-2011 liigajoukkueellasi tai luo oma joukkue ja tule pelaamaan kesäjoukkista.

Pelimaksu 25 euroa/joukkue

Korotetut palkinnot!

Kilpailunjohtajana Timo Järvi

Ilmoittautuminen joukkikseen ti 9.8. mennessä Timolle
puh: 0400-812 897 tai timojarvi@gmail.com

Åbo Bridgeklubb



Bridgekilpailut Turussa 19.8. - 21.8.2011

Ohjelma:

Perjantai	19.8.	klo 18.00	Mixed	12 euroa/pel*
Lauantai	20.8.	klo 11.00	Parikilpailu	15 euroa/pel*
Sunnuntai	21.8.	klo 10.00	Joukkuekilpailu	48 euroa/jouk.*

*(Pelimaksuihin voi tulla muutoksia.)

Kilpailunjohtajana Kati Sandström

Pelipaikka: Kansallinen palvelutalo, Ruohonpääntie 27

Tervetuloa!